

ЧАСТЬ 2. КОМПЛЕКСНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ

Е.С. Яковлева

E.S. Yakovleva

ООО «ЦИКИ «Астра», г. Челябинск, lugsamildanah@yandex.ru

Ручейные памятники Южного Урала

Brook sites of the Southern Urals

В материалах представлены результаты разведочных полевых работ 2022 г., направленных на обследование элементарных водотоков на предмет археологической перспективности. Для маршрутов были выбраны три участка разных ландшафтно-климатических зон Челябинской области, с сезонными водотоками разной протяженности. В результате предпринятых работ были выявлены и переобследованы памятники эпохи камня и, по предварительной датировке, средневековья, приуроченные к ручьям.

The paper presents the results of exploratory field work in 2022 aimed at surveying elementary watercourses for archaeological prospects. Three sections of different landscape and climatic zones of the Chelyabinsk region were chosen for the routes, with seasonal watercourses of different lengths. As a result of the work undertaken, monuments of the Stone Age and, according to preliminary dating, of the Middle Ages, confined to streams, were identified and re-examined.

Говорить о важной роли ГИС в современной полевой археологии – уже не тренд, а общепринятая идея. Вместе с тем отдельные практические аспекты их использования представляют собой интерес не столько для камеральной аналитики или наглядности, удобства работы с массивом данных, сколько для подготовительного и прогностического этапа и итоговой результативности разведочных исследований.

В полевом сезоне 2022 г. автором была поставлена задача проверить перспективность археологических обследований элементарных водотоков – ручьев. Были выбраны участки трех разных ландшафтно-климатических зон – горно-лесной, лесостепного пенепплена и степной [Яковлева, 2023]. Опираясь на спутниковые снимки, были спланированы разведочные маршруты вдоль ручьев и водотоков разной протяженности и степени обводненности, с шурфовкой перспективных, с точки зрения топографической логики, участков.

Первый участок обследования принадлежал к долине р. Ай в пределах пос. Межевой Саткинского района. Здесь, на правом берегу р. Ай, было обследовано ложе небольшого лога, представляющего собой русло сезонного стока вод, протяженностью менее 1 км. Дно ручья необлесненное, слабозадернованное. В конусе выноса были обнаружены подъемные материалы эпохи камня; шурфовка прилежащих участков не обнаружила культурных слоев; вероятно, артефакты были перемещены с более высоких участков местности и маркируют кратковременное посещение мест в древности. Почти напротив обследованного лога на левом берегу был осмотрен гористый участок в пределах зафиксированной на космоснимках плоскости смыва и рельефного выступа скал; в результате выявлен грот Межевой с культурными слоями энеолита и раннего железного века.

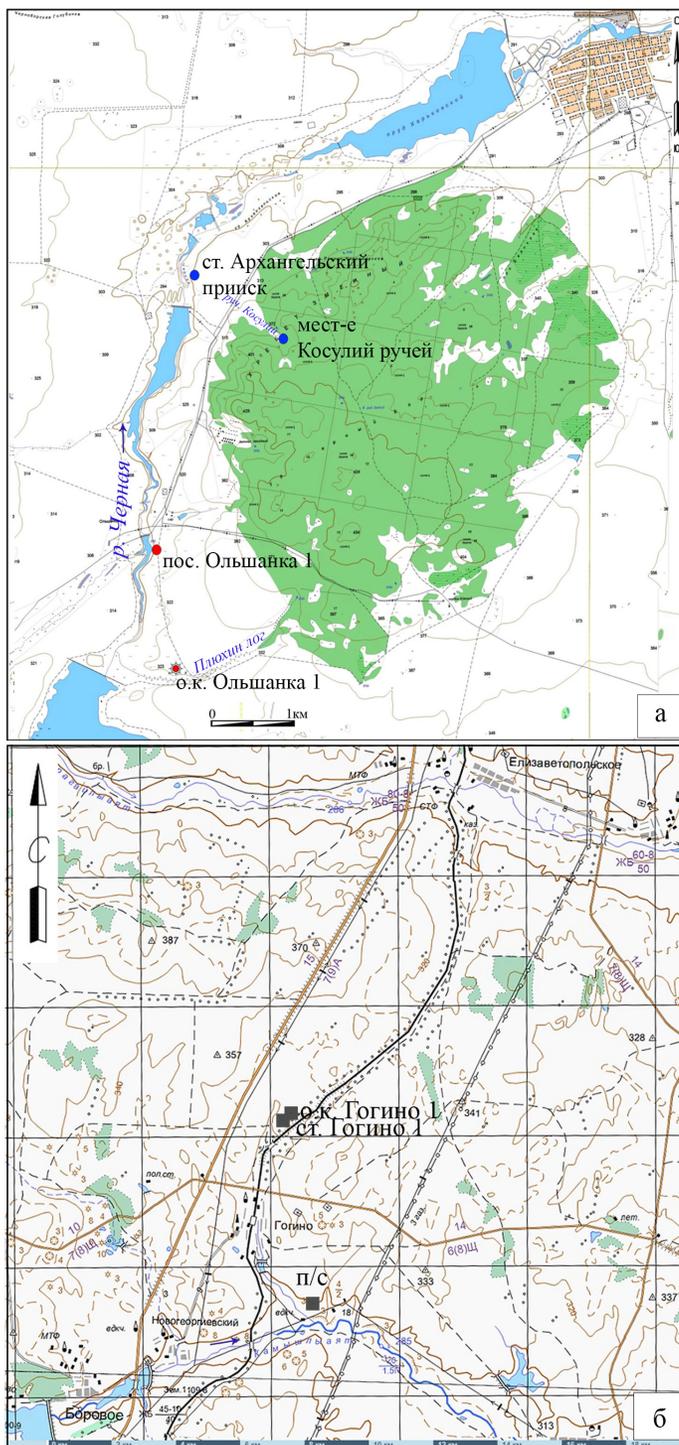


Рис. а – второй участок разведочного обследования; б – третий участок разведочного обследования.

Второй участок полевых работ пролегал в Чесменском районе, в долине небольшой р. Черной, по правому ее берегу. Там были обследованы русла руч. Плюхин Лог и Косулий (рис. а), а также еще два безымянных лога между ними. Все водотоки берут свои истоки на облесенных западных склонах Змеиного хребта, впадая в р. Черную. Протяженность не превышает 1 км. Русла преимущественно необводненные, поросшие кустарниковой и древесной растительностью; Плюхин Лог имеет более выраженное в рельефе ложе, слабо обводнен в верхней части, у кромки леса. На крупном высоком мысу при впадении Плюхина Лога в р. Черную был выявлен одиночный курган Ольшанка 1, предварительно датируемый средневековьем; памятники поселенческого типа или случайные находки на данном водотоке обнаружены не были. В то же время на Косульем ручье в его верховьях, в глубокой округлой чаше тальвега, были собраны многочисленные подъемные материалы эпохи камня. Предположительно, в этом месте была стоянка, культурные слои которой смыло в ручей сезонными водными потоками. Еще два лога, расположенные между вышеупомянутыми ручьями, не обнаружили памятников археологии, но при прохождении маршрута по правому берегу р. Черной в пределах обследуемого участка были выявлено пос. Ольшанка 1 эпохи бронзы и переобследована стоянка Архангельский прииск, датируемая эпохами неолита-энеолита.

Третий участок разведочного обследования пролегал в Брединском районе Челябинской области, на водоразделе рек Камысты-аят (Камышлы-аят) и Карагайлы-аят, вдоль безымянного ручья, впадающего в р. Камысты-аят по левому берегу (рис. б). Протяженность водотока составляет около 10 км; в верхней части его рельеф сглаженный, дно задернованное, местами поросшее кустарником и березняком; ближе к устью приобретает подобие долины с пойменной частью и чуть всхолмленным левым берегом, почвенный горизонт эродирован, из-за чего русло приобретает вид оврага. Ручей слабо обводненный в нижней части течения, с запрудой ниже пос. Гогино.

В верховьях данного ручья расположен одиночный курган Гогино I; при его переобследовании на левом «берегу» ручья, на ровной площадке у подножия скальных выходов была выявлена кратковременная стоянка Гогино 1. Культурный слой памятника маломощный, слабонасыщенный артефактами, но в шурфе был зафиксирован прокол, а также следы предполагаемой слабоуглубленной конструкции. Курган предварительно датируется средневековьем, стоянка – неолитом-энеолитом. Обследование долины водотока обнаружило еще один пункт подъемных сборов артефактов с широким диапазоном датирования – эпохой камня, – у устья ручья.

Ранее целый ряд памятников – стоянок эпохи камня и курганных могильников, приуроченных к элементарным водотокам, в том числе на водоразделах рек, был выявлен в Кизильском районе: стоянки Грязнушенская, Горное озеро и Разбейка, местонахождения Бутобай I и II и ряд других [Петров, Полякова, 2002; Пушкарев, 2002; Зданович и др., 2003]. Также в пределах Челябинского городского округа на берегу ныне Шершневского водохранилища известны одиночный курган Челябинский городской бор [Приказ № 273..., 2018], предположительно, средневекового времени, и разновременное поселение Шершни 1 [Виноградов и др., 1993]; оба памятника приурочены к левому берегу р. Чикинки – малого правобережного притока р. Миасс, протяженностью до 3 км.

Таким образом, элементарные водотоки как элемент ландшафта представляют собой самостоятельный интерес в рамках археологических исследований. По крайней мере две хронологические группы памятников имеют не частую, но регулярную топографическую привязку к ручьям – кратковременные стоянки каменного века и курганы, предположительно, средневекового времени. При этом, что примечательно, памятники,

в том числе стоянки, располагаются не только в приустьевой части ручьев, но и в верховьях, на водораздельных пространствах крупных рек. Возможно, в случае со стоянками, такие объекты могут маркировать маршруты перемещений по водораздельному пространству, а также быть связанными с охотничьими местами на небольших сезонных водотоках. Также по результатам полевых работ коллег на смежных территориях, к малым водотокам, в том числе на участках водоразделов, нередко тяготеют памятники Нового времени – казахские зимники [Жолдасбаев, 2017, с. 149, 154].

Продолжение целенаправленных исследований в предпринятом направлении позволит составить более целостное представление о закономерностях распространения памятников археологии разных эпох.

Литература

Виноградов Н.Б., Епимахов А.В., Костюков В.П. Памятники древней и средневековой истории в черте г. Челябинска и в его ближайших окрестностях // Челябинск неизвестный. Вып. 3. 1993. С. 7–47.

Жолдасбаев С. Оседлые поселения казахов в XV–XVIII вв. Астана: Казахский научно-исследовательский институт культуры, 2017. 304 с.

Зданович Г.Б., Батанина И.М., Левит Н.В., Батанин С.А. Археологический атлас Челябинской области. Вып. 1. Степь-лесостепь. Кизильский район. Челябинск: Юж.-Ур. кн. изд., 2003. 256 с.

Петров Ф.Н., Полякова Е.Л. Археологические памятники массива горы Чека // Вестник общества открытых исследований. Челябинск, 2002. Вып. 2. С. 81–113.

Пушкарев В.Е. Разведочное обследование долины рек Урал // Вестник общества открытых исследований. Челябинск, 2002. Вып. 2. С. 133.

Приказ № 273 о включении выявленного объекта культурного наследия «Одиночный курган «Челябинский городской бор» в перечень выявленных объектов культурного наследия Челябинской области, представляющих историческую, художественную или иную ценность, как выявленного объекта культурного наследия от 19.12.2018 г.

Яковлева Е.С. Научный отчет об археологической разведке на территории Ашинского, Чесменского и Брединского районов Челябинской области по открытому листу № 0854-2022. Челябинск, 2023 // Архив ООО «ЦИКИ «Астра», б/н.

Д.В. Шараров¹, Л.Ю. Петрова², А.С. Якимов³, И.Н. Топорков¹, Н.С. Батанина⁴
D.V. Sharapov, L.Yu. Petrova, A.S. Yakimov, I.N. Toporkov, N.S. Batanina

¹Тюменский государственный университет, г. Тюмень, *d.sharapov@utmn.ru*

²Благотворительный Фонд «Аркаим», г. Челябинск

³Институт криосферы Земли ТюмНЦ СО РАН, г. Тюмень

⁴УНЦ изучения проблем природы и человека ЧелГУ, г. Челябинск

Использование геодезических, геохимических и археологических методов в изучении поселения позднего бронзового века Куйсак I

The use of geodesic, geochemical and archaeological methods in the study of the Late Bronze Age settlement of Kuysak-1

Коллективом авторов была проделана работа по уточнению границ и относительной хронологии поселения позднего бронзового века Куйсак I (Победа), находящегося в непосредствен-