

Петров Ф.Н. Металлические ножи на памятниках бронзового века в Зауральской степи // XXII Уральское археологическое совещание. Мат. Всерос. науч. конф., посвящ. 300-летию первых археологических раскопок в Сибири и 85-летию со дня рождения Т.М. Потемкиной / Отв. ред. Д.Н. Маслюженко. Курган: КГУ, 2022. С. 123–125.

Петров Ф.Н., Макуров Ю.С., Валиахметов И.А., Букачёва А.О., Петров Н.Ф., Сидорин В.М., Страхов А.Н. Археологические разведки в Брединском, Карталинском, Кизильском и Нагайбакском районах Челябинской области в 2021 году // Археологические открытия. 2021. М.: ИА РАН, 2023 (в печати).

А.В. Фомичев

A.V. Fomichev

*Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ, г. Орск
hotabrut1987@gmail.com*

Случайная находка кельта-кирки из Оренбургской области

Random finding of a kelt-pick from the Orenburg region

В работе приводится характеристика случайной находки металлического изделия с территории Адамовского района Оренбургской области. Изделие представляет собой клиновидное орудие с литой втулкой для крепления коленчатой рукояти. Период изготовления орудия в соответствии с ближайшими аналогиями с соседних территорий, относится к эпохе позднего бронзового века, когда широко распространяется технология изготовления слепой втулки. Функциональное назначение изделия определяется как вариант горнопроходческого орудия, кельта-кирки, либо как тип вооружения – чекана.

The paper provides a description of a random find of a metal product from the territory of the Adamovsky district of the Orenburg region. The product is a special wedge-shaped tool with a cast bushing for attaching the cranked handle. The period of manufacture of the tool, in accordance with the closest analogies from neighboring territories, belongs to the Late Bronze Age, when the technology of making a blind bush was widely spread. The functional purpose of the product is defined as a variant of a tunneling tool, a kelt-pick, or as a type of weapon – coinage.

Период позднего бронзового века Южного Урала (XIX/XVIII–XIV/XIII вв. до н.э.) [Молодин и др., 2014, с. 154, 155] связан с развитием металлургии. Широкое использование рудных источников Восточной Европы, Урала и Казахстана стимулировало распространение металлических изделий на территории степной Евразии и расширение номенклатуры их видов. Значительное влияние на металлургию оказало начало использования оловянистых бронз, позволяющих изготавливать более сложные формы орудий с применением литейных форм закрытого типа. Одной из характерных черт металлообработки стало изготовление орудий с цельнолитой («слепой») втулкой [Рындина, Дегтярева, 2002, с. 155].

Среди типов втульчатых орудий особое место занимают топоры-кельты и близкие по характеристикам к ним орудия. Топоры-кельты представляли собой особый вид рубящих орудий с втулкой, перпендикулярной лезвию, для крепления коленчатой рукояти. Появившись в материальном комплексе сейминско-турбинской культуры [Черных, Кузьминых, 1989, с. 38], этот тип орудий получил широкое распространение в последующие периоды на территории Евразийской металлургической провинции.

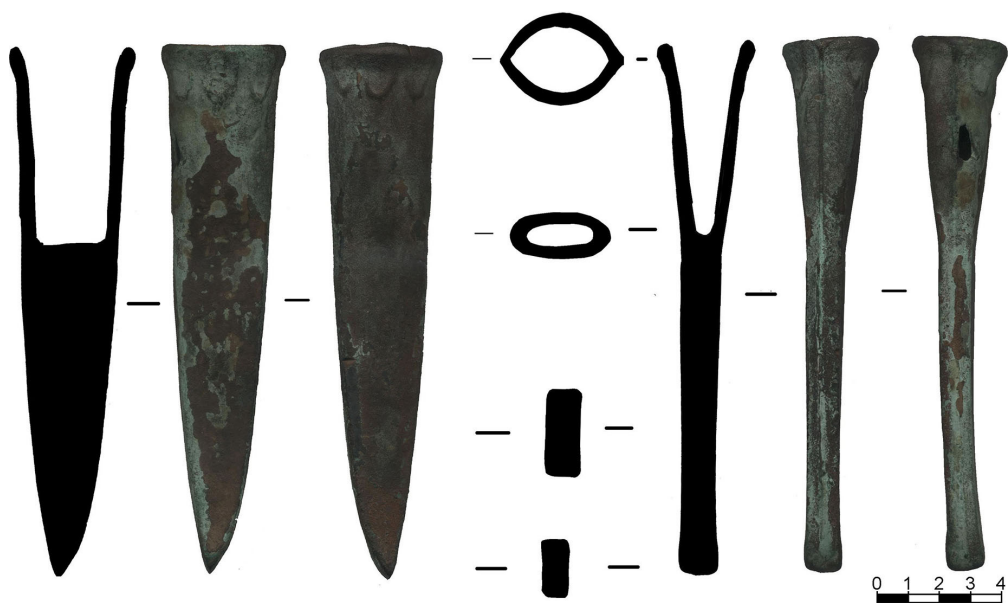


Рис. Случайная находка металлического изделия на территории Адамовского района Оренбургской области.

Одна из находок клиновидного орудия (рис.) была сделана на территории Оренбургской области, на берегу р. Джуса у п. Юбилейный Адамовского района. Изделие представляло собой клиновидное орудие длиной 160 мм. На узких ребрах изделия прослеживается литейный шов. Втульчатая часть представляла собой усеченный конус, уплощенный с боков. Сечение втулки эллиптическое, диаметр в широкой части 43×34 мм, глубина – 61 мм, толщина стенок втулки – 3–5 мм. По кромке втулки идет валик-утолщение, на широких ребрах изделия к валику примыкает орнамент в виде трех полуколец. В месте перехода к лезвию, на одном из ребер втульчатой части расположено отверстие овальной формы с неровными краями размером 11×4 мм, вероятно, являющееся литейным браком. Лезвийная часть подтреугольной формы, прямоугольная в сечении, длина лезвия составляет 112 мм. Размеры сечения лезвия у основания – 32×11 мм, у окончания лезвия толщина изделия составляет 13 мм.

Функциональное назначение изделия сложно определить, т.к. прямые аналогии практически отсутствуют. Подобные находки сделаны на памятниках бронзового века Южного Урала: сейминско-турбинского типа, синташтинской, алакульской и срубной культур. Часть изделий определяются как горнопроходческие орудия. На поселении Устье I было найдено клиновидное орудие с разомкнутой втулкой, определенное как горнопроходческое [Кузьминых, Дегтярева, 2013, с. 434, рис. 15.18–1]. В ходе работ на руднике Новотемирский была обнаружена форма для отливки горнопроходческого орудия, с клиновидной рабочей частью, подквадратной в сечении и разомкнутой втулкой [Alaeva et al., 2021, Fig. 8]. Серия кайл-кирок и кирок-пешней с разомкнутой втулкой в целом виде и в фрагментах были обнаружены на селище Горный в Южном Приуралье [Кузьминых, 2004, с. 77, 78, рис. 2.2]. Важным отличием вышеприведенных примеров является наличие разомкнутой втулки.

К более близким аналогиям следует отнести находки с культового комплекса памятника Шайтанское Озеро II, где было обнаружено 4 изделия, имевших вид орудий

клиновидной формы с литой втулкой. Длина предметов составляла 126–143 мм с шириной лезвийной части 6–9 мм. Авторы раскопок определяют орудие как особый тип вооружения – чекан. Исследователями подобный тип изделий отнесен к традициям «коптяковско-сейминского» металлообрабатывающего центра. Радиоуглеродный анализ дерева, взятого из втулки одного из образцов чеканов, показал значения 1622–1532 (1σ 68.2 %) и 1636–1528 (1σ 95.4 %) [Корочкова, Стефанов, 2013, с. 93, рис. 1–3; Корочкова и др., 2020, с. 63–64, 86, табл. 9, рис. 47].

Подводя итоги, можно отметить широкий диапазон функционального назначения находки. Изделие можно интерпретировать как горнопроходческое орудие кельт-кирку. Однако место находки удалено на значительное расстояние от известных на настоящий момент рудопроявлений меди, эксплуатировавшихся в древности. Кроме использования на древних рудниках, орудие могло применяться и для рыхления плотных или каменистых грунтов при устройстве построек. Допустимо использование изделия и как элемента вооружения.

Работа выполнена при поддержке гранта РФФ № 23-68-10006 «Этнокультурные процессы в бронзовом и раннем железном веке в свете междисциплинарных исследований в Южном Приуралье».

Литература

Корочкова О.Н., Стефанов В.И. Культурный памятник эпохи бронзы на Шайтанском озере под Екатеринбургом (по материалам раскопок 2009–2010 гг.) // *Российская археология*. 2013. № 1. С. 87–96.

Корочкова О.Н., Стефанов В.И., Спиридонов И.А. Святилище первых металлургов Среднего Урала. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2020. 214 с.

Кузьминых С.В. Металл и металлические изделия // *Каргалы*, т. III: Селище Горный: Археологические материалы: Технология горно-металлургического производства: Археобиологические исследования / Сост. и науч. ред. Е.Н. Черных. М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 76–100.

Кузьминых С.В., Дегтярева А.Д. Металлопроизводство синташтинского и петровского населения Южного Зауралья по материалам укрепленного поселения Устье I // *Древнее Устье: укрепленное поселение бронзового века в Южном Зауралье: коллект. моногр.* / отв. ред. Н.Б. Виноградов; науч. ред. А.В. Епимахов. Челябинск: Абрис, 2013. 482 с.

Молодин В.И., Епимахов А.В., Марченко Ж.В. Радиоуглеродная хронология культур эпохи бронзы Урала и юга Западной Сибири: принципы и подходы, достижения и проблемы // *Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология*. 2014. Т. 13. Вып. 3: Археология и этнография. С. 136–167.

Рындина Н.В., Дегтярева А.Д. Энеолит и бронзовый век: Учеб. пособие. М.: МГУ, 2002. 226 с.

Черных Е.В., Кузьминых С.В. Древняя металлургия Северной Евразии (сейминско-турбинский феномен). М.: Наука, 1989. 320 с.

Alaeva I.P., Molchanov I.V., Fomichev A.V., Ankushev M.N., Ankusheva P.S. The chaîne opératoire of Bronze Age mining: tools from the Novotemirsky copper mine (Southern Trans-Urals) // *Theory and practice of archeological research*. 2021. № 3(33). P. 91–114.