

## **Способы обработки поверхности сосуда** (научный руководитель *О.В. Непомнящая*)

Древний человек научился изготавливать глиняную посуду в эпоху неолита. Глиняная посуда, несмотря на то, что это очень распространённая находка, всегда уникальна, потому что по ней может быть датирован памятник и определено к какой археологической культуре относится посуда. Понять технологию изготовления посуды любого народа возможно, восстановив древние приёмы изготовления посуды с помощью эксперимента.

На основе экспериментальных исследований была сделана попытка определить способы обработки поверхности керамики из фондов школьного археологического музея Полевского края.

Среди механических способов обработки поверхностей сосудов можно выделить два основных: заглаживание и лощение [Бобринский, 1978].

На первом этапе работы был изготовлен глиняный сосуд. Сосуд сконструирован способом налёпа. Изготовленный сосуд был разделён на 4 части, каждая была обработана по сырой глине снаружи и по сухой глине изнутри разными материалами: кость, камень, керамика, кожа.

В результате эксперимента было установлено, что при обработке сырой поверхности галькой сосуд хорошо отполирован, следы лощения плохо видны; при лощении керамикой четко видны следы в виде бороздок; при обработке костью следов практически не видно, сосуд отполирован хорошо; при лощении кожей следы не фиксируются, полировка проведена не до конца.

Второй эксперимент заключался в том, что были изготовлены 7 брусков размерами 9×5 см, которые были обожжены в муфельной печи. Одна сторона была залощена по сырой, другая – по сухой глине. Обработка поверхности производилась кожей, пальцами, деревянным бруском, пучком травы, галькой, керамикой и металлом.

Затем мы попытались выяснить, чем именно проводили лощение население иткульской культуры. Для эксперимента было отобрано 50 фрагментов керамики и после рассмотрения они были сопоставлены с эталонными образцами. В результате исследования мы установили, что в качестве лощила чаще использовалась кожа, которой обрабатывали как влажную, так и сухую поверхность (26 %), и преобладает обработка керамики с помощью кожи по влажной глине.

Количество обработанных фрагментов с помощью пальца (внутренняя поверхность), металла (внешняя), травы (внутренняя), камня (внутренняя), кожи по сухой (внешняя) составило от 5 до 6 %. Менее 4 % составила керамика, обработанная с помощью кости, керамического лощила, камня по сухой поверхности и дерева.

Таким образом, можно предположить, что население иткульской культуры отдавало предпочтение обработке с помощью кожи по влажной глине и реже – с помощью кости и керамики. Данный эксперимент не противоречит найденным на Иткульском I городище артефактам – одному лощилу из керамики и костяному ножу, который Г.В. Бельтиковой [1986] интерпретирован как лощило.

### **Литература**

- Бельтикова Г.В.* Иткульское I городище – место древнего металлургического производства // Проблемы Урало-Сибирской археологии. Сб. науч. тр. Свердловск, 1986. С. 63–79.  
*Бобринский А.А.* Гончарство Восточной Европы. М.: Наука, 1978. 275 с.