

ки нуклеусов диаметром 5–7 см [Сериков, 2018]. Отличает данный комплекс большой разброс пластин по ширине, их толщина и извилистые очертания, а также минеральное сырье – белая кремнистая порода, которая на других неолитических памятниках неизвестна.

Литература

- Мосин В.С., Зайцев И.А. Клад рубящих орудий с Южного Урала // Российская археология. 2012. № 1. С. 152–154.
- Сериков Ю.Б. Работы Нижнетагильского отряда // Археологические открытия 1978 года. М.: Наука, 1979. С. 198–199.
- Сериков Ю.Б. Нуклеус с Исетского озера // Nota Bene. Вып. I. Случайная находка. Новосибирск: НГУ, 2007. С. 52.
- Сериков Ю.Б. Клады каменных изделий на территории Среднего Зауралья как ритуальные комплексы // Человек и древности: памяти А.А. Формозова (1928–2009). М.: Гриф и К., 2010. С. 276–293.
- Сериков Ю.Б. Первобытная техника и минеральное сырье в каменном веке Среднего Зауралья // Геоархеология и археологическая минералогия-2018. Миасс: ИМин УрО РАН. 2018. С. 61–65.

Н.В. Назмутдинова

*ГКОУ СО «Серовская школа-интернат для детей,
нуждающихся в длительном лечении», г. Серов
n_nazmutdinova@mail.ru*

Сырьевая характеристика каменных подвесок на памятниках каменного века Урала

(научный руководитель Ю.Б. Сериков)

Каменные подвески на территории Урала известны во всех эпохах каменного века – от верхнего палеолита до энеолита. Подвески можно подразделить на две группы: 1) выполненные из природных форм, и 2) полученные в результате глубокой переработки материала. Под природными формами понимаются предметы природного происхождения, которые древний человек использовал в естественном состоянии без подработки или же с минимальной (подправляющей) подработкой. В данном случае к природным формам относятся гальки. Подвески из небольших галек встречаются довольно редко. Также к редким природным формам можно отнести так называемый «курий бог» – небольшой камень с естественным отверстием. Такие подвески найдены в палеолитическом слое пещеры Байланташ (р. Белая) и пещерном святилище Камня Дыроватого (р. Чусовая). На Урале подвески из сланцевых галек известны в Каповой пещере (палеолит), на Усть-Вагильском холме, стоянке Чащиха II, I-ой Береговой стоянке Горбуновского торфяника, поселении Шувакиш I (все – энеолит) и культовом памятнике Шайтанское озеро II (бронзовый век) [Сериков, 2007].

В Смеловской II пещере (Челябинская обл.) в палеолитическом слое найдена 31 подвеска из талька серого, коричневатого и желтоватого цветов. Изготовлены они из плоских бесформенных плиток талька, плоскости которых выровнены при помощи строгания каменным ножом, а боковая поверхность осталась необработанной. Длина подвесок варьирует от 4.5 до 11 см, ширина – от 1.7 до 7.5 см, толщина – от 0.6 до 1.7 см. Интересно отметить, что отверстие для подвешивания почти всегда расположено в центре изделия [Бадер, 1971].

В последующую эпоху появляются подвески миндалевидной формы из зеленоватого офита (мягкой разновидности серпентинита). Мезолитические подвески Бурановской пещеры отличаются крупными размерами, их высота варьирует от 3.7 до 7.7 см. Подвески из Старичного Гребня (обе – р. Юрюзань, Челябинская обл.) также изготовлены из офита, но имеют меньшие размеры – 3–4 см высотой [Бибиков, 1950].

Оригинальная подвеска из глинистого алевролита найдена на мезолитическом поселении Парч I (Республика Коми). Она изготовлена в виде стержня длиной 7.7 см, имеет 4 круговые нарезки. По мнению автора, она могла изображать клык крупного хищника [Карманов, 2006].

Традиция использовать для подвесок минералы зеленых оттенков сохраняется и в энеолите, но большей частью в южных районах Урала. На Кара-Якуповском поселении (Башкортостан) обнаружено 29 подвесок из зеленоватого сланца высотой 2.3–4.1 см. Единичные экземпляры подвесок из зеленого змеевика известны в погребении Березки Vг (оз. Аргазы, Челябинская обл.) и энеолитическом культовом центре Шайтанское озеро I (Свердловская обл.). В это же время для изготовления подвесок продолжают использовать и мягкий серый сланец. В богатом погребении из Усть-Катавской II (Челябинская обл.) пещеры найдено 32 подвески из серого сланца [Серикив, 2004].

В эпоху энеолита размеры подвесок уменьшаются до 1–1.5 см, зато резко возрастает их количество. Как единично, так и сериями они встречаются на поселениях, стоянках, святилищах, в погребениях. Также возрастает число видов минерального сырья, которое использовалось для изготовления подвесок. Больше всего подвесок найдено в погребениях – Аятское (52 экз.), Усть-Вагильское (37 экз.), Шайтанское (13 экз.), Палкинское (10 экз.) (все – Свердловская обл.) и на культовых памятниках. Большая часть подвесок изготовлена из темно-красного пиррофиллитового сланца (шифера). Но известны и подвески из светло-серого сланца, талька и змеевика. Все подвески имеют форму, близкую к каплевидной. Некоторые подвески из шифера по периметру имеют тщательно вырезанные зубчики [Серикив, 2004].

Оригинальные каменные подвески найдены на Шайтанском озере. Одна из них имеет подтрапециевидную форму и высоту 3.2 см. Нижний край у подвески зубчатый. Отверстие для подвешивания необычно как по форме, так и по технике изготовления. Оно образовано тремя соединенными сверлинами, в результате чего получило сердцевидную форму. Подвеска изготовлена из зеленоватого змеевика. Также из змеевика изготовлена подвеска круглой формы диаметром 1.8 см. Отверстие у нее проделано в центре. Любопытна подвеска из светло-серого глинистого сланца, который имеет ноздреватую структуру. Она изготовлена таким образом, что отпечаток кристалла в виде параллелепипеда оказался в центре подвески под просверленным отверстием. По форме и размерам выделяется подвеска, выполненная в форме клыка из плотного серого сланца [Серикив, 2013].

В отдельную группу можно выделить уникальные подвески в виде фигур человека или животного (фигуративные подвески).

В неолитическом погребении Кумышанской пещеры (р. Чусовая, Пермский край) – найдена подвеска из темно-зеленого офита в виде лица человека. Высота подвески 3 см, ширина 2.5 см. Техникой высверливания подчеркнуты лоб, нос и подбородок. На месте глаза находится просверленное отверстие. Проточенности отверстия и канавки на боковых поверхностях свидетельствуют о долгом ношении подвески на ремешке [Серикив, 2014].

В энеолитическом погребении № 5 Кара-Якуповского могильника (Башкортостан) находились две фигурки уток с отверстиями, выточенные из зеленого сланца. Они имеют плавные очертания, маленькую головку, толстую шею и массивное тулово. Еще одна подвеска в виде лица человека обнаружена на энеолитическом поселении Муллино (Башкор-

тостан). Она немного крупнее: высотой 4 см и шириной 3.6 см. На подвеске также подчеркнуты лоб, нос, подбородок. Кроме этого, пропилом показан разрез рта. В верхней части подвески просверлено отверстие для подвешивания. Автор раскопок сообщает, что подвеска изготовлена из кремня, но кремень обработать при помощи сверления и пиления практически невозможно [Матюшин, 1982].

Еще одна фигуративная подвеска (точнее, нашивка), предположительно, энеолитического времени происходит со стоянки Еловый мыс на Исетском озере (Свердловская обл.). Она выполнена из тальковой пластины в виде головы медведя, в тыльной части имеет два отверстия [Эдинг, 1940].

Роль фигурных нашивок могли выполнять и кремневые скульптурки. На оз. Таватуй (Свердловская обл.) найдено фигурное кремневое изделие в виде лунницы, на одном из концов которой оставлен необработанный ретушью выступ, который своими очертаниями напоминает головку птицы. На противоположном конце скульптурки присутствуют две оформленные ретушью неглубокие выемки. За выступ и выемки фигурка могла подвешиваться или пришиваться к одежде [Сериков, 2014].

Следует подчеркнуть, что цвет играл важную роль в оформлении подвесок. На Южном Урале предпочитали изготавливать подвески из минералов зеленого цвета (офита или сланца). Такие подвески известны в пещерах Бурановская, Старичный гребень, погребении Березки V, на Кара-Якуповской стоянке. На территории Среднего Зауралья и Западной Сибири часто, особенно в эпоху энеолита, использовались минералы темно-красного цвета, предпочтительно пиррофиллитовый сланец (шифер). Когда не хватало красно-бурого шифера, его могли заменить гальками такого же размера и цвета. Такие подвески найдены на Усть-Вагильском холме и I-ой Береговой стоянке Горбуновского торфяника. В коллекции Шайтанского озера среди подвесок красно-бурого шифера присутствует подвеска, изготовленная из черного шифера. Однако изучение ее под микроскопом показало, что в древности подвеска была окрашена охрой в красный цвет.

Следует также отметить, что следы ношения в виде проточенности отверстия на подвесках выявляются крайне редко. Проточенность отверстий, по наблюдениям многих исследователей, отсутствует даже на подвесках, изготовленных из мягких минералов типа талька (твердость 1), шифера (пиррофиллитового сланца – твердость 1.5) и графита (или графитита, твердость 1–2). Отсюда вытекает, что так называемые подвески были намертво пришиты к одежде, что не приводило к протачиванию отверстия, которое проявилось бы при подвешенном состоянии изделия. Поэтому функционально такие изделия следует относить к нашивкам.

Появившись в верхнем палеолите, все виды украшений, и прежде всего, подвески обладали особым символическим значением. В условиях архаичного общества с его традиционной культурой украшения выступали как знаки (символы) силы, защиты, маркеры принадлежности, социального статуса или заслуги. Очень часто украшения изготавливались из яркоокрашенных или редких минералов, что служило дополнительным подчеркиванием статуса их владельца. Это же свидетельствует, что уже в глубокой древности цвет являлся могучим средством воздействия на человека, и поэтому он широко использовался в сакральных целях. В более позднее эпохи символические значения подвесок только углубляются и детализируются. Появляются понятия «амулет» и «талисман» [Фишман, 2005]. Еще позднее на первое место выходит эстетическое значение украшений.

Литература

Бадер О.Н. Смеловская II палеолитическая стоянка в степях Южного Урала // МИА. 1971. № 173. С. 200–208.

Бибиков С.Н. Неолитические и энеолитические остатки культуры в пещерах Южного Урала // Советская археология. 1950. Т. XIII. С. 95–138.

Карманов В.Н. Мелкая пластика европейского Северо-Востока // Ученые записки Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии. Общественные науки. Нижний Тагил: НТГСПА, 2006. С. 61–70.

Матюшин Г.Н. Поселение Муллино III в Приуралье // Волго-Уральская степь и лесостепь в эпоху раннего металла. Куйбышев: КГПИ, 1982. С. 36–64.

Сериков Ю.Б. Подвески и нашивки энеолитической эпохи (по материалам культового центра на Шайтанском озере) // Четвертые Берсовские чтения. Екатеринбург: «АКВА-ПРЕСС», 2004. С. 100–108.

Сериков Ю.Б. Украшения древнего человека по материалам археологических памятников Урала // Памятники археологии и художественное творчество: Материалы осеннего коллоквиума. Омск: «Наука», 2007. Вып. 4. С. 78–84.

Сериков Ю.Б. Шайтанское озеро – священное озеро древности. Нижний Тагил: НТГСПА, 2013. 408 с.

Сериков Ю.Б. Очерки по первобытному искусству Урала. Нижний Тагил: НТГСПА, 2014. 268 с.

Фишман А.М. Камни – талисманы и амулеты // Археоминералогия и ранняя история минералогии: Мат. Междунар. семинара. Сыктывкар: Геопринт, 2005. С. 78–80.

Эдинг Д.Н. Резная скульптура Урала // Труды ГИМ. Вып. X. М., 1940. 104 с.

Н.В. Манько

Донецкий национальный университет, г. Донецк, nikita_manko98@mail.ru

Кремневое сырье в каменном веке и энеолите Донбасса

(научный руководитель *А.В. Колесник*)

В период каменного века – энеолита Донбасс сформировался как крупный центр Восточной Европы по добыче и переработке минеральных ресурсов. Основным сырьем для производственных целей у большинства первобытных обществ, в том числе и у проживавших на данной территории, выступал кремнь. Кремнь – минеральное образование, которое является агрегатом кристаллического и аморфного кремнезёма, залегают в известняковых либо меловых отложениях и напластованиях [Паффенгольц, 1973].

Целью данной работы является выделение основных сырьевых групп кремня, распространенных на территории Донбасса, и выступавших в первобытное время основным источником сырья для хозяйственно-производственной деятельности. В качестве основного метода исследования был выбран сравнительно-описательный метод.

Материальной базой исследования выступают образцы кремневых желваков и конкреций из геологических источников, а также коллекции обработанных кремневых орудий периода каменного века – энеолита (памятники Антоновка, Белокузьминовка, Белая Гора, Васильевская Пустошь, Красное, Широкое и ряд других). Материалы находятся в фондах Донецкого республиканского краеведческого музея и Донецкого национального университета. В качестве теоретического обоснования используются положения, изложенные в трудах ряда авторов, непосредственно занимавшихся геологическими и петрографическими исследованиями Донецкого края во второй половине XX в. [Бондарчук, 1959; Бушинский, 1954; Лазаренко и др., 1975; Лебедева, 1972], а также работы геологов-теоретиков [Паффенгольц, 1993; Фролов, 1992].

Археологические изыскания на памятниках каменного века на территории Донбасса ведутся в течение более чем 120 лет. В данном регионе было открыто большое число па-