

ЧАСТЬ 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГОРНЫХ ПОРОД И МИНЕРАЛОВ ДРЕВНИМИ ОБЩЕСТВАМИ

Ю.Б. Сериков

*Филиал РГППУ в г. Нижний Тагил,
u.b.serikov@mail.ru*

Первобытная техника и минеральное сырье в каменном веке Среднего Зауралья

Памятники раннего палеолита на территории Среднего Зауралья чрезвычайно редки. В настоящее время известно 16 местонахождений, на которых собрано около 180 каменных изделий. Причем большая часть (104 экз.) происходит с одного памятника – Гальянской стоянки.

Все находки найдены на склоне горы Голый Камень (городская черта Нижнего Тагила). Изделия покрыты слоем патины толщиной 1–2 мм. По определению П.Э. Рикерта, они изготовлены из кремневых туфов различной степени силификации. Эти туфы встречаются повсеместно выше по склону в выходах скал. Учитывая типы изделий и технологию расщепления, можно предполагать, что комплекс Гальянской стоянки не является единовременным в рамках нижнего палеолита. На склонах Голого Камня выявлено еще три местонахождения с патинированными изделиями: Голокаменная мастерская, Голый Камень III и Голый Камень-шихан. В качестве сырья использовался вулканомиктовый алевролит.

Четыре раннепалеолитических комплекса найдено на р. Туре в окрестностях г. Кушва (Кушвинский р-н Свердловской обл.). Они обнаружены на площади однослойных мезолитических поселений, но к мезолиту явно не относятся. На стоянке Гаревая II выявлено 36 предметов архаичного облика. Все изделия покрыты глубокой патиной, изготовлены из местных синеватых алевротуфов. Единичные находки патинированных изделий из серо-зеленоватого и светло-серого алевротуфа найдены на стоянках Уральские Зори III (2), V (1) и Болото (3).

Архаичные находки выявлены и на двух памятниках Горбуновского торфяника (8 км от г. Голый Камень). На Береговой стоянке III найдены три массивных бифаса. Изделия выполнены из зеленоватого тонкозернистого песчаника, внешне очень похожего на змеевик (серпентинит). Использование данного сырья на территории Среднего Зауралья отмечено впервые. На Береговой стоянке I обнаружен массивный патинированный отщеп из голокаменского вулканомиктового алевролита.

Несколько патинированных изделий найдено на скальных святилищах Шайтанского озера (Кировоградский р-н Свердловской обл.). На Шайтанском шихане выявлено два патинированных скребка, а на Южном шихане – небольшой бифас. Все орудия изготовлены из зеленоватого алевротуфа. Единичные патинированные изделия обнаружены на стоянке Полуденка I (рубило из темно-серого кремнистого туфа) и стоянке-мастерской Амбарка I (нуклеус из серо-зеленоватого алевротуфа).

Уникальное изделие – бифас длиной 26,5 см – происходит из г. Нижняя Салда (Свердловская обл.). Бифас покрыт глубокой патиной, обработан оббивкой, изготовлен из серо-зеленоватого алевротуфа [Сериков, 2015].

Ярко выраженной особенностью раннепалеолитических комплексов Среднего Зауралья является минеральное сырье. Все раннепалеолитические артефакты изготовлены из кремнистых туфов, алевротуфов и вулканомиктовых алевролитов. Эти породы при раскалывании дают менее острые края, чем яшма или кремнь. Но на территории Среднего Зауралья выходы яшмы и кремня не известны, поэтому эти минералы получали обычно из галечников рек и озер и могли служить сырьем только для мелких изделий. Из пород, дающих коренные выходы, можно получать заготовки крупных размеров. На Гальянской стоянке обнаружен торчащий из земли валун кремнистого туфа со следами обкалывания. Выходы кремнистого сланца известны, но они представлены мелкими плитками. Пришлому населению, еще плохо знакомому с окружающей местностью, гораздо проще было отыскать необходимое ему минеральное сырье, имеющееся на незалесенных склонах гор.

Малочисленны и памятники верхнего палеолита. Почти все верхнепалеолитические стоянки Среднего Зауралья находятся в пещерах. Находки каменных изделий в них единичны: грот на горе Медведь-Камень–1 отщеп (утерян), грот Безымянный – нуклеус (окремненный известняк) и ножевидная пластина (зеленая яшма), грот Зотинский I – 12 изделий (красно-зеленая яшма).

Большой интерес представляет комплекс из 683 каменных изделий с Гаринской стоянки. В нем представлены все основные типы каменных изделий: нуклеусы, пластины с ретушью и без нее, резцы, острия, скребки, отщепы. Для расщепления использовались гальки диаметром от 2 до 6 см. Галечное сырье имеет местное происхождение, о чем свидетельствует значительный процент изделий с галечной коркой – 56.5 %. В 300 м от стоянки находится куполообразное вздутие берега – Белый Яр, под которым отмечено наличие галечника рассеянного типа. Более крупный галечник находится в 2 км от стоянки у дер. Рычкова. В нем присутствуют все виды минерального сырья, которые имеются на памятнике. По-видимому, именно этот галечник являлся источником сырья для обитателей Гаринской стоянки, так как больше галечников на берегах реки на протяжении 70 км в разные стороны не выявлено.

Технология расщепления на Гаринской стоянке была ориентирована на получение ножевидных пластин с торцовых нуклеусов. Пластин шириной до 2 см в коллекции 95.65 %. Преобладают пластины шириной 0.9–1.7 см (73 %). Для орудий чаще всего использовались сечения (18.75 %), дистальные (21.9 %) и проксимальные (18.75 %) концы пластин. Орудий на отщепах в коллекции всего 18 экз. (14.6 %).

Любопытна сырьевая характеристика Гаринской стоянки. Половина всех изделий – 54 % – изготовлено из разного вида яшм (зеленой – 23.5 %; темно-серой – 23 %; сургучной и бурой – 5.5 %; красно-зеленой – 1.5 %; светло-серой – 0.5 %). Из разнообразных по цвету и структуре кремнистых сланцев выполнено 25 % изделий. Из черного кремня хорошего качества – 14.7 % изделий и 0.7 % – из коричневого. Единично представлены изделия из кварцита (2.7 %), роговика (1.4 %), халцедона (0.9 %) и молочного кварца (0.7 %).

Интересный аспект первобытной техники на Гаринской стоянке зафиксирован при изучении костей мамонта, на которых присутствовали следы обработки. Из 223 костей выявлено около 50 костей со следами абразивной обработки. В основном, это ребра, на плоских сторонах которых отмечено от 1 до 3 участков со следами шлифования. Причина использования костей стала понятна после проведенного эксперимента. В окрестностях стоянки известен только один галечник, который являлся источником минерального сырья. Но он содержит исключительно «изотропные» (в понимании археологов «изотропные» породы – это те, которые при раскалывании дают острые края) виды камня: кремнь, кремнистый сланец, кварц, кварцит, яшму. Породы с зернистой структурой, которые можно использовать в качестве абразивов, в окрестностях стоянки полностью отсутствуют. Именно по-

этому древний человек стал использовать для абразивной обработки кости мамонта. Причем кость, которую собирались использовать в качестве абразива, имела трещиноватую поверхность. Такие кости приносились с близлежащих «кладбищ мамонта». Мелкие трещинки на кости удерживали в себе зерна песка и превращали относительно гладкую поверхность кости в абразивную [Сериков, 2007].

Таким образом, основой материальной культуры верхнего палеолита являлась пластинчатая техника. Для получения ножевидных пластин применяли нуклеусы, изготовленные из галек. Пластины имеют еще не совсем правильное гранение. Обычная ширина пластин от 0.8 до 2.0 см, при преобладании пластин шириной 1.2–1.8 см. Пластины служили заготовками для ножей, резцов, резчиков, острий, скребков и вкладышей. По соотношению орудий из пластин и отщепов можно судить, что уже в верхнем палеолите ножевидная пластина становится основным видом заготовки для всевозможных орудий.

Мезолитическая эпоха в Среднем Зауралье изучена значительно полнее. На этой территории известно уже свыше 150 памятников. Раскопками выявлены долговременные поселки с жилищами-полуземлянками, сезонные поселки с наземными жилищами, кратковременные стоянки. Исследованы специализированные камнеобрабатывающие мастерские: по первичному расщеплению камня (Голокаменская), по изготовлению рубящих орудий (Амбарка и Запрудное). Коллекция находок к настоящему времени насчитывает свыше 75 тыс. каменных и костяных изделий.

Лучше изучена и первобытная техника мезолитической эпохи. На обширных материалах этого времени можно проследить различные аспекты взаимосвязи первобытной техники и сырья. Основой материальной культуры мезолитического населения Среднего Зауралья продолжала оставаться пластинчатая техника. Заготовками нуклеусов для скалывания пластин в большинстве случаев служили плитки кремнистых пород и лишь в единичных случаях – гальки и отщепы. В процессе исследования выяснилось, что все многообразие типов нуклеусов является отражением различных стадий обработки исходной заготовки – плитки кремнистого сланца.

На микролитоидность пластинчатых комплексов на территории Среднего Зауралья повлиял и фактор отсутствия заготовок крупных размеров. В районах, бедных сырьем, его дефицит ощущался весьма значительно и заметно влиял на размеры пластинок. Если в Среднем Зауралье ширину до 1 см имеют около 90 % пластин, а до 0.8 см – около 70 %, то в Западной Сибири, где источниками сырья являлись редкие и маломощные галечники, картина совсем другая. Это хорошо иллюстрируют материалы мезолитического поселения Большой Салым 4 (окрестности г. Нефтеюганска). Комплекс каменных изделий составляет 22 тыс. экз. Высота нуклеусов (550 экз.) не превышает 2.8 см. Ширину до 1 см имеют 97.5 % пластинок, до 0.8 см – 90 %. Пластины шириной 0.2–0.3 см (9.5 %), которые в Среднем Зауралье являлись отходами, здесь использовались в качестве орудий. Также показательна и сырьевая характеристика коллекции. На памятнике зафиксировано минеральное сырье более чем 40 видов. Причем использовались даже песчаник (22 %) и сланец (18 %), которые при расщеплении не дают острые края.

Дефицит «изотропного» сырья в эпоху мезолита вынуждал местное население расширять ассортимент пород камня, применявшихся для изготовления орудий. Основным видом сырья становятся кремнистые сланцы, различающиеся степенью окремненности, плотностью, структурой, цветом. Использовались халцедоны и яшмы, в небольших количествах встречающиеся на всех мезолитических памятниках. Реже применялись гранодиориты, алевролиты и песчаники. И совсем редко встречаются изделия из разновидностей горного хрусталя, агата и сердолика. В районе Тагильского Зауралья широко использовали вулканомиктовые алевролиты, выходы которых имеются на склонах горы Голый Камень.

Уже в мезолите намечается специализация по сырью, т.е. определенные породы камня служили для изготовления определенных типов орудий. Из вулканомиктовых песчаников изготавливали шлифованные рубящие орудия. Гранодиорит использовали в качестве шлифовальных плит. Песчаник и известняк применяли для изготовления рыболовных грузил для сетей. Отбойниками обычно служили гальки кварцита.

Изучение материалов мезолитической эпохи на территории Среднего Зауралья показывает, что пластинчатая техника, основанная на широком применении вкладышевых орудий, достигает в этот период своего расцвета. Мелкая и узкая пластинка становится основной заготовкой для изготовления всевозможных орудий. Дефицит сырья способствовал освоению новых пород камня. Обработывали их как оббивкой и расщеплением на пластины, так и шлифовкой. Открытие абразивной техники способствовало вовлечению в производство новых пород камня и тем самым значительно расширяло сырьевую базу древнего человека [Сериков, 2000].

В эпоху неолита продолжает сохраняться техника расщепления камня на пластины, но размеры пластин становятся крупнее. На Кокшаровском холме и Юрьинском поселении (Свердловская обл.) преобладают пластины шириной 1.8–2.5 см. Крупные же нуклеусы в развитии неолита Среднего Зауралья встречаются очень редко. Видимо, происходила их полная утилизация. Часты находки поперечных сколов и сколотых ударных площадок нуклеусов диаметром 5–7 см. На них присутствуют негативы от скалывания крупных ножевидных пластин. Большая часть пластин изготовлена из светло-серого слабокремнелого сланца.

Вторичная обработка в развитом неолите представлена несколькими видами. Сохраняется краевая обработка изделий. Количество отретушированных пластин в процентном отношении заметно выше, чем в мезолите. Ретушь, как правило, крупнофасеточная, крутая, регулярная и непрерывная. Наносилась она как на один, так и на оба края пластины, часто по всей ее длине. Преобладает ретушь со стороны спинки. Краевой ретушью обработаны и наконечники стрел обычно листовидной формы. Заготовками для них были как пластины (чаще), так и отщепы. Боковые стороны наконечников не всегда обрабатывали ретушью по всей длине края, оставались и неотретушированные участки. Особой отделке подвергались кончик пера и насад. Обработывали их двусторонней ретушью, но встречаются экземпляры, обработанные крутой ретушью только с одной стороны. В развитом неолите широко представлены и наконечники, обработанные сплошной двусторонней ретушью. Обычно у них вытянутая листовидная форма, но иногда выделяется слабовыраженный треугольный черешок. Существовали и другие типы наконечников стрел, иногда индивидуальных форм. Двусторонней ретушью обрабатывались не только наконечники стрел, но и ножи, сверла, проколки, ретушеры. К позднему неолиту эта техника становится преобладающей на территории Среднего Зауралья.

Уже в развитом неолите практически исчезает техника резцового скола. В неолитическом жилище Полуденка I, где из-за пожара сохранился весь комплекс каменных изделий (255 экз.), представлено всего 4 орудия с резцовыми сколами. На других стоянках такие изделия также единичны. Резцовый скол начинают применять для затупления грани и оформления насада рукояток ножей.

В неолитическую эпоху, в основном, продолжали использовать те же породы камня, что и в эпоху мезолита. Но появляются и новые виды сырья. Впервые начинают изготавливать изделия из молочной кварца (скребки, ножи, наконечники стрел), плитчатого слоистого черного сланца и серого кварцита (ножи, наконечники стрел). Чаще, чем в эпоху мезолита, встречаются комбинированные орудия. Комбинации имеют более сложные сочетания, чем простое дублирование функций: скребок – нож, скребок – сверло, проколка – сверло, наконечник стрелы

– сверло, наконечник стрелы – боковой скребок, нож-резец – строгальный нож. Также больше становится и орудий со следами вторичного использования.

Широкое применение новой абразивной техники позволило неолитическому населению значительно расширить ассортимент изделий и видов сырья. Заметно увеличивается количество и разнообразие рубящих шлифованных орудий. Топоры и тесла остаются овальными в сечении. Не всегда они отшлифованы полностью, на них сохраняются следы предварительной оббивки. Кроме рубящих орудий, появляются шлифованные ножи (кожевенные и строгальные), наконечники стрел, пилы из вулканического песчаника. Реже использовали песчаник, сланец, змеевик. Начинают широко применять тальк (утюжки, ложила, подвески) и туф (точильные камни). Новым сырьем можно назвать и глину: фрагменты разбитых сосудов иногда применяли в качестве скребков и ложи. Впервые в каменном веке Среднего Зауралья появляется техника пикетажа (точной ретуши) и сверление камня при помощи полых костей.

Условную границу районов Среднего Зауралья с развитой и затухающей пластинчатой индустрией можно провести немного севернее широты Свердловск – Тюмень. Граница эта выражена нечетко, так как на памятниках контактной зоны влияние пластинчатой индустрии, а также количество южноуральского сырья снижается постепенно. В северных районах Среднего Зауралья ножевидных пластин становится совсем мало, но возрастает количество шлифованных орудий. Утилизация «изотропного» сырья здесь предельная. Орудия из камня сильно сработаны, имеют четкие линейные следы использования. Сломанные изделия перерабатывались в новые, часты комбинированные орудия.

Таким образом, на территории Среднего Зауралья уже в эпоху развитого неолита пластинчатая техника расщепления камня теряет свои ведущие позиции. Наряду с ней большое значение приобретает техника двусторонней ретуши и шлифования. Открытие новых источников сырья дало возможность получать крупные и широкие пластины и, как следствие, привело к отказу от традиционной вкладышевой техники. Практически исчезает и техника резцового скола. Расширяется ассортимент сырья и намечается связь определенных видов сырья с определенными типами изготавливаемых из него орудий. Появляются мастерские, специализированные по сырью и типам изготавливаемых орудий (Боровка III) [Сериков, 1989]. Проведенный анализ показывает достаточно жесткую зависимость первобытной техники обработки камня и сырья.

Литература

- Сериков Ю.Б.* Производящие формы труда населения Среднего Зауралья в каменном веке // Становление и развитие производящего хозяйства на Урале. Свердловск: УрО АН СССР, 1989. С. 32–45.
- Сериков Ю.Б.* Палеолит и мезолит Среднего Зауралья. Нижний Тагил: НТГСПА, 2000. 430 с.
- Сериков Ю.Б.* Гаринская палеолитическая стоянка и некоторые проблемы уральского палеолитоведения. Нижний Тагил: НТГСПА, 2007. 138 с.
- Сериков Ю.Б.* Следы раннего палеолита на территории Среднего Зауралья // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2015. № 4 (31). С. 4–16.