

Таким образом, взаимодействуя с окружающей природой, первобытный человек пытался осмыслить мир и пространство вокруг него. В освоенном пространстве человек выделял священные места, некие сакральные точки – определители этого пространства. Ими могли являться природные объекты необычной формы, например, скалы с чашевидными углублениями, зооморфные валуны, камни-«следовики» и т.д. Исследуя данные объекты, можно прийти к выводу, что камень издревле имел особый статус и семантику в культовых действиях древнего населения Среднего Урала.

## Литература

- Викторова В.Д.* Культурные озерные памятники // Культурные памятники горно-лесного Урала. Екатеринбург: УрО РАН, 2004. С. 144–157.
- Волков Р.Б.* Многоликий камень // Культурные памятники горно-лесного Урала. Екатеринбург: УрО РАН, 2004. С. 210–223.
- Канивец В.И.* Канинская пещера. М.: Наука, 1964. 136 с.
- Мельников И.В.* Святилища древней Карелии (палеоэтнографические очерки о культовых памятниках). Петрозаводск: Изд-во Петрозаводского ун-та, 1998. 133 с.
- Сериков Ю.Б.* Пещерные святилища реки Чусовой. Нижний Тагил: НТГСПА, 2009. 368 с.
- Сериков Ю.Б.* Природные объекты в культах и обрядах древнего населения Урала // Тверской археологический сборник. Вып. 9. Материалы 13–15-ого заседаний научно-методического семинара «Тверская земля и сопредельные территории в древности». Тверь: ООО «Издательство «Триада», 2013. С. 31–44.
- Сериков Ю.Б.* Шайтанское озеро – священное озеро древности. Нижний Тагил: НТГСПА, 2013а. 408 с.
- Шарапов В.Э.* О почитании священных камней в традиционной культуре коми // Археоминералогия и ранняя история минералогии: материалы Международного семинара. Сыктывкар: Геопринт, 2005. С. 156–157.
- Шимаковская К.В.* Культурные скальные объекты восточного берега Шайтанского озера (Среднее Зауралье) // III Северный археологический конгресс. Тезисы докладов. Екатеринбург, 2010. С. 216.
- Шутова Н.И., Капитонов В.И., Кириллова Л.Е., Останина Т.И.* Историко-культурный ландшафт Камско-Вятского региона. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2009. 244 с.

***Н.В. Назмутдинова***

*Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт,  
филиал РГППУ, г. Нижний Тагил, n\_nazmutdinova@mail.ru*

## Виды минерального сырья в неолитических погребениях Среднего Зауралья

*(научный руководитель Ю.Б. Сериков)*

Погребения являются ценным археологическим источником, именно они позволяют изучать не только материальную, но и духовную жизнь первобытного человека. Чаще всего в погребениях встречаются находки из камня, кости и глины. У каждого материала есть свои особенные свойства и характеристики. Именно поэтому для первобытного человека имели

значение не только форма и функционал предмета, но и тот материал, из которого изготавливался этот предмет.

Цель данного исследования заключается в определении видов минерального сырья, изделия из которых встречаются в погребениях Среднего Зауралья. Всего на территории Среднего Зауралья известно пять энеолитических погребений. Обычно погребальный инвентарь в энеолитических погребениях очень немногочисленный и представлен чаще всего подвесками из камня и кости. Но известны и очень богатые погребения с разнообразным каменным инвентарем.

Самое северное погребение обнаружено на культовом памятнике Усть-Вагильский холм. Расположен он на левом берегу р. Тавды при впадении в неё р. Вагиль (Гаринский р-н Свердловской обл.). Погребение было засыпано ярко-красной охрой. Костюм погребенного украшали 37 подвесок, многочисленные семена воробейника с отверстиями и резцы бобра. Из каменных изделий в погребении находились обломки десяти шлифованных наконечников, два скребка, пластина и фрагмент тесла [Панина, 2014]. Все подвески изготовлены из пирофиллитового сланца темно-красного цвета. Шлифованные наконечники выполнены из серого и зеленоватого сланца, скребки – из кремнистого сланца, а пластина и тесло – из зеленоватого алевролита.

Интересный комплекс находок представлен в погребении на Аятском озере (Невьянский р-н Свердловской обл.). Все погребение было обильно засыпано охрой. По всему тулову располагались подвески из пирофиллитового сланца (52 экз.). На 32 каменных подвесках присутствуют зубчики по краю, и все они имеют отверстие для подвешивания. В области шеи, у ключицы, лежал сломанный пополам полированный каменный диск из зеленокаменной породы типа туфоалевролита. В районе сердца была положена зеркальная пластинка слюды толщиной до 0.5 см и размером 12–15 см. В области таза лежало скребло из кремня. Также в погребении находились шесть скребков, один из которых выполнен из черного кремня. Из двух наконечников шлифованный был изготовлен из серого сланца, а второй – из сланца кремнистого. Также необходимо отметить находку в погребении отщепов горного хрусталя [Берс, 1976].

К западу от Аятского озера практически в одну линию располагаются Шайтанское озеро и Шигирский торфяник. На береговом валу Шайтанского озера на площади 1.5 м<sup>2</sup> было выявлено необычное скопление находок, которое по ряду признаков является разрушенным погребением. Всего в нем было найдено 94 каменных изделий [Сериков, 2002].

Из 16 наконечников стрел семь изготовлено из углистого сланца, пять – из халцедона, четыре – из кремнистых сланцев. Для изготовления 15 скребков использовали кремнистый сланец (7 экз.), светло-серую яшму (3 экз.), углистый сланец, халцедон (по 2 экз.) и туфоалевролит (1 экз.) Ретушированные ножи выполнены из отщепов туфоалевролита (3 экз.) и тонких пластинок углистого сланца (2 экз.). Также ножом служила вероятней всего и из серой яшмы. Шлифованные ножи (3 экз.) изготовлены из тонких плиток туфоалевролита, отшлифованных с двух сторон. Сверло из углистого сланца использовалось для работы по мягкому камню. Ретушер изготовлен из кремнистого сланца. Абразивными пилами служили плитки углистого сланца и кварцита. Рубящие орудия (11 экз.) выполнены из синеватого алевротуфа и туфоалевролита. Два молота изготовлены из кварцита и туфоалевролита. Точильные камни (5 экз.) изготавливались из кварцита, сланца и песчаника. Для рыболовных грузил (9 экз.) использовались сланец, гранит и туфоалевролит. Интересной находкой является плитка сланца с порезами.

Интересен комплекс изделий неутилитарного характера. Он состоит из 13 подвесок, выполненных из темно-красного пирофиллитового сланца, двух дисков из полупрозрачного зеленоватого благородного талька диаметром 4.5–5 см и трех так называемых «утюжков», изготовленных из светло-серого глинистого сланца [Сериков, 2002].

Второй необычный комплекс также энеолитического времени обнаружен на северном берегу Шайтанского озера, на святилище Шайтанский шихан. В расселине, образованной гранитными плитами, были обнаружены засыпанные охрой кальцинированные кости человека. Кости залегали вперемешку с обломками костяных подвесок, отщепами, дробленой керамикой, кусочками талька и охры.

Кроме 76 костяных подвесок в погребении выявлены две каменные нашивки из тонких плиток сланца. Из других каменных изделий нужно отметить обломок наконечника стрелы из углистого сланца, плитку серого кварцита, две чешуйки темно-серого кварцита и темно-серого кремня. Отщепы в количестве 180 экземпляров изготовлены из туфоалевролита – 159 экз., углистого сланца – 9 экз., кремнистого сланца – 8 экз. и халцедона – 4 экз. Вместе с артефактами находились и предметы без обработки. К ним относятся четыре плитки кварцита и кварца (по 2 экз.) со следами пребывания в огне, четыре галечки (кварцита, кварца и сургучной яшмы). Одна из галек кварцита обожжена, еще две гальки окрашены охрой.

В расселине было найдено 49 кусочков охры красного и бурого цветов. Зафиксировано также большое количество (546 экз.) талька серого и светло-серого цветов. Пластины талька насыщали весь окрашенный охрой слой, но большая их часть залегала в верхней части заполнения щели [Сериков, 2011].

На Шигирском торфянике на культовой площадке Скворцовская гора V было обнаружено два энеолитических погребения. Погребение № 1 содержало очень богатый и разнообразный погребальный инвентарь. В нем находилось 150 каменных изделий.

Больше всего изделий выполнено из туфоалевролита: отщепы (21 экз.), чешуйки (5 экз.), пластины (4 экз.), тесла (3 экз.), нож и наконечник стрелы. Широко использовались также черный углисто-кремнистый и углисто-глинистый сланец. Из сланцев выполнены отщепы (14 экз.), плитки (16 экз.), шлифовальные плитки (8 экз.), нож, наконечник стрелы и наконечник дротика. Шлифованные плитки (13 экз.) изготавливались также из серицитового, кварц-серицитового, слюдисто-глинистого сланцев, кварцевого песчаника (2 экз.), гранодиорита и талька (по 1 экз.). В комплексе имеются изделия из халцедона (отщепы и пластины), туфопесчаника (отщепы, ножи), субновакулита (отщепы, пластины), фтанита (ножи, наконечник стрелы, скобель). Единичные изделия выполнены из талька, кварцита, базальта, гранодиорита [Чаиркина, 2011].

В погребении № 2 находился весьма скудный погребальный инвентарь. Интересен скобель по дереву, выполненный на отщепе опала серовато-голубого цвета. Три наконечника стрел изготовлены из фтанита.

К югу от Шигирского торфяника находится памятник Палатки I, расположенный на левом берегу р. Исеть около пос. Палкино Свердловской обл. На памятнике выявлен, по мнению В.Д. Викторовой, энеолитический могильник. Состоял он из восьми скоплений кальцинированных человеческих костей и двух погребений. Детально комплекс до сих пор не опубликован [Викторова, Румянцева, 2010]. Находки из него описываются суммарно. Рядом с кальцинированными костями находились наконечники стрел из черного кремня и черного плитчатого сланца и пластины серебристого талька. Там же выявлены десять отполированных подвесок темно-красного шифера (пиррофиллитового сланца) (6 экз.), светлого окременного туфа и зеленоватого офита (по 2 экз.). В могильных ямах было обнаружено полифункциональное орудие на пластине из светло-серого кремня и семь бусин из зеленого камня (видимо, серпентинита) [Викторова, Румянцева, 2010].

Таким образом, проведенный анализ показал, что энеолитическое население Среднего Зауралья очень хорошо знало местное минеральное сырье. В энеолитических погребениях Среднего Зауралья представлено около 40 разных видов минералов и горных пород. Чаще

всего использовали разнообразные сланцы (кремнистый, пиррофиллитовый, углистый, глинистый, углисто-кремнистый, углисто-глинистый, серицитовый, слюдисто-глинистый, кварц-серицитовый). Практически во всех погребениях встречается охра. Реже в погребениях присутствуют изделия из кварца, кварцита, кремня, базальта, гранодиорита, халцедона, яшмы, фтанита, песчаника, субновакулита, талька. И совсем редко в погребениях находят предметы из офита, серпентинита, горного хрусталя и опала.

Следует отметить, что изучение сырьевой характеристики каменных изделий сильно затруднено целым рядом причин. Во-первых, во многих публикациях сырьевая характеристика изделий из камня просто отсутствует. Во-вторых, далеко не всегда минералы, из которых изготавливались древние артефакты, определяются специалистами-профессионалами. В-третьих, разные исследователи (прежде всего, археологи) по-разному называют одни и те же минералы. И, в-третьих, минералогия как наука не стоит на месте, по-новому осмысливаются некоторые минералы, появляются их новые названия. И очень часто эта новая информация не доходит до археологов.

### Литература

*Берс Е.М.* Поздненеолитическое погребение на р. Аять в Среднем Зауралье // СА. 1976. № 4. С. 190–200.

*Викторова В.Д., Румянцева О.А.* Энеолитические погребения на памятнике Палатки I // XVIII Уральское археологическое совещание: культурные области, археологические культуры, хронология. Уфа: Изд-во БГПУ, 2010. С. 64–65.

*Панина С.Н.* Фрагмент сакрального пространства эпохи энеолита у подошвы Усть-Вагильского холма в лесном Зауралье // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Том I. Казань: Отечество, 2014. С. 330–333.

*Сериков Ю.Б.* Энеолитическое погребение с Шайтанского озера // Нижнетагильский государственный педагогический институт. Ученые записки. Общественные науки. Нижний Тагил: НТГСПА, 2002. Т. 2. Часть 2. С. 35–50.

*Сериков Ю.Б.* Новое энеолитическое погребение с Шайтанского озера (Среднее Зауралье) // Вопросы археологии Урала. Екатеринбург–Сургут: издательство Магеллан, 2011. Вып. 26. С. 145–150.

*Чацкина Н.М.* Погребальные комплексы эпохи энеолита и раннего железного века Зауралья (по материалам погребально-культовой площадки Скворцовская гора V). Екатеринбург: УрО РАН, 2011. 224 с.

**И.Г. Волкодав<sup>1</sup>, Я.И. Волкодав<sup>1</sup>, О.А. Казаков<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> – Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, Республика Адыгея, [geomuz@rambler.ru](mailto:geomuz@rambler.ru)

<sup>2</sup> – МБОУ СОШ №17, п. Табачный, Республика Адыгея, [kazak200@yandex.ru](mailto:kazak200@yandex.ru)

### Дольмены и дольменные комплексы Республики Адыгея как археологические памятники

**Усть-Сахрайский мегалитический некрополь.** До основания в 1962 г. поселка Усть-Сахрай на его территории было расположено дольменное поле. В настоящее время жилой застройкой уничтожена основная, центральная часть дольменного поля, хотя до сих пор на