

ванных орудий. Рассланцованный базальт широко использовался в качестве клиньев. Иногда встречается ситуативное использование практически любого материала, как и использование материала не по своему назначению, в силу подходящей формы. Кварцевый порфир приносился на поселение, вероятно, для получения красителя, с него снимались охристые корки. Но есть один небольшой брусок из этого материала. Равным образом, тальк использовался, в качестве отощителя при изготовлении керамики. Но легкость его обработки позволяла сделать из него различные изделия.

Литература

Сериков Ю.Б. Использование редких (экзотических) минералов в хозяйстве и культах древнего населения Урала // Геоархеология и археологическая минералогия–2014. Миасс: ИМин УрО РАН, 2014. С 27–31.

Сериков Ю.Б. Об использовании кристаллов древним населением Урала // Геоархеология и археологическая минералогия–2015. Миасс: ИМин. УрО РАН, 2015. С. 49–52.

Меньшикова Е.С. Гранодиориты в хозяйстве и культах древнего населения Среднего Зауралья // Геоархеология и археологическая минералогия–2015. Миасс: ИМин УрО РАН, 2015. С. 53–56.

Горбунова В.А. Использование сланцев древним населением Среднего Зауралья // Геоархеология и археологическая минералогия–2015. Миасс: ИМин УрО РАН, 2015. С. 56–59.

Е.А. Акулова

*Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт,
филиал РГППУ, г. Нижний Тагил,
akulova13egupt@rambler.ru*

Культовые камни Среднего Урала

(научный руководитель Ю.Б. Сериков)

Во многих культурах камень издревле имел особую семантику, своеобразный смысл, не только в материальной, но и в духовной жизни населения. Природный камень мог обозначать прочность и долговечность, быть символом высшей власти. Именно поэтому многих исследователей интересовал и интересует вопрос о месте камня в культовой практике древнего человека. Само понятие «культ камня» – условное, оно подразумевает различные сакральные действия, связанные с использованием каменных предметов или природных каменных объектов. Отдельные камни, валуны или скалы в народных верованиях наделялись душой, и это могла быть душа человека, героя или первопредка. Также особенно почитались те камни, форма которых напоминала живых существ. Например, у хантов предмет, не обладающий признаками живого существа, являлся неживым, однако, если этот предмет имеет форму живого, то он и сам признается живым [Волков, 2004]. Обычно сакрализация камней зарождается в средневековье и сохраняется до нового времени.

Чаще всего объектами поклонения становились скалы причудливых необычных форм. У их подножья проводились обряды и совершались жертвоприношения. На Северном Урале, в истоках реки Печоры (Республика Коми), находится плато с семью каменными столбами, которые выстроились в один ряд на вершине одной из гор. Высота столбов – от 30 до 42 м. Некоторые столбы имеют антропоморфные очертания. Сложены останцы твердыми се-

рицит-кварцитовыми сланцами. Называется это место Мань-Пупу-Нёр (по-мансийски – Малый хребет идолов). Там же находится и Яны-Пупу-Нёр – Большой хребет идолов. С давних времен эти каменные идолы служили местом поклонения духам [Канивец, 1964]. В Карелии и на Русском Севере к культовым относились камни-«следовики», «чашечные» камни, валуны зооморфных очертаний [Мельников, 1998].

На территории Урала культовые камни известны повсеместно. Коми поклонялись камням с фигурными углублениями в виде зооморфных профилей. Такие священные камни известны на реках Ижма, Вычегда, Иньва. Среди них наибольшее внимание привлекают валуны у сёл Краснотор и Помоздино, на которых находились природные фигурные углубления [Шарапов, 2005]. У удмуртов святилища высшего ранга располагаются на возвышенных участках местности. До настоящего времени почитается огромный известняковый камень на горе Чумбулат (Кировская обл.) [Шутова и др., 2009].

На Среднем Урале также фиксируется ряд подобных культовых мест, связанных с почитанием природного камня. Задача данной работы состоит в рассмотрении подобных культовых мест, анализе артефактов и этнографических материалов, связанных с ними, а также в выявлении проблем изучения данной темы.

Стоит отметить, что исследования уральских археологов позволяют привести многочисленные доказательства того, что почитание камня зарождается ещё в глубокой древности [Серигов, 2013]. В этом плане большой интерес представляет отвесная скала камня Дыроватого (р. Чусовая), на которой расположена пещера с культовыми комплексами мезолита–средневековья. На 60-метровой стене отчетливо видно заключенное между двумя расселинами лицо, на котором различаются глаза, нос и открытый рот с зубами-колоннами. Особенно хорошо «лицо идола» просматривается с поляны противоположного берега. Если же спускаться или подниматься к пещере по воде, то черты «лица идола» искажаются, и оно принимает угрожающее выражение. Трудно не допустить, что данный фактор сыграл важную, если не решающую роль в использовании пещеры в качестве святилища. В пещере и под скалой найдено множество костей животных, свыше 20 тысяч наконечников стрел всех эпох от мезолита до средневековья и несколько десятков украшений [Серигов, 2009].

Целая серия валунов гранодиорита, использовавшихся в культовых обрядах, выявлена на берегах Шайтанского озера (Свердловская обл.). На восточном берегу озера на скалистом мысу Каменушки I было обнаружено несколько валунов с 9 чашевидными углублениями. В возвышенной части мыса располагается крупная плоская плита, на которой было зафиксировано 6 чаш разных форм и размеров. К югу от плиты найден каменный наконечник стрелы, фрагмент керамики и кости животных. Одиночная чаша находится на валуне размером 4.4×4 м. Ее длина 1.1 м, ширина – 1 м и глубина – до 0.5 м. Раскопки вокруг валуна с чашей обнаружили фрагменты сосуда бронзового века, отщепы, бронзовую бляшку и несколько костей животных.

На этом же мысу находится необычное каменное образование в виде своеобразного гриба – каменная плита гранодиорита размером 9.8×6 м, поставленная природой на валун высотой 1.2 м (рис. 1). Раскопки под плитой дали около 650 артефактов, не считая костей животных. Комплекс находок составляют фрагменты керамики, наконечники стрел и дротика, скребки, ножевидные пластины, отщепы, подвеска, а также куски колотого кварца, талька и охры [Шимаковская, 2010]. Чаще всего для изготовления орудий использовался кремнистый и углистый сланец. Имеются изделия из яшмы, кремня, халцедона, кварцита, талька, туфоалевролита.

На небольшой возвышенности мыса среди камней был выявлен ещё один валун гранодиорита, стоящий вертикально и носящий условное название «Менгир-1». Исследование

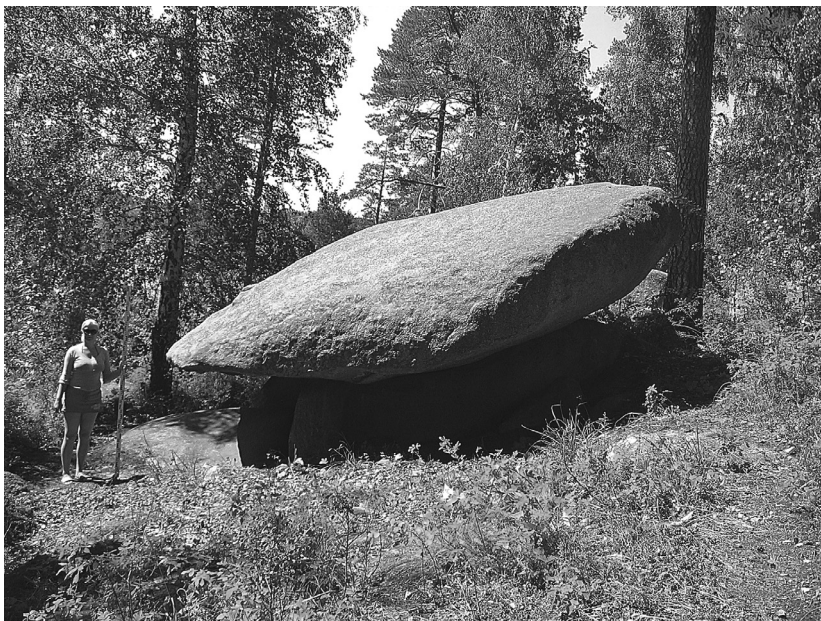


Рис. 1. Шайтанское озеро. Каменный «гриб».

площадки вокруг камня позволило обнаружить материалы мезолита (нуклеусы и микропластинки) и раннего железа (керамика, наконечник стрелы, отщепы). Нуклеусы и пластинки изготовлены из кремнистого сланца, наконечник стрелы – из плотного углистого сланца, а отщепы – из туфоалевролита.

К югу от Каменушек I находится мыс Каменушки II. В центральной его части на плоских валунах гранодиорита обнаружено 2 природные чаши и «следовик» – камень с естественным углублением в виде отпечатка ноги человека. Расчистка между чашей и «следовиком» позволила обнаружить небольшой комплекс находок керамики и отщепов. Для изготовления отщепов использовалось разнообразное минеральное сырье: туфоалевролит, кремний, углистый сланец и халцедон [Сериков, 2013а].

На северном берегу озера находится возвышенность, сложенная гранитными валунами – так называемый «шихан». В верхней части шихана располагается ровная плита гранодиорита длиной 3.7 м. Вполне вероятно, что данная плита служила жертвенником, так как в ее центре проточены два углубления диаметром 0.6 м. На этом же шихане выявлены две плиты, очень похожие на изображения голов медведя. И, видимо, не случайно под одной плитой найден кальцинированный череп человека, а под другой в расселине выявлено энеолитическое погребение [Сериков, 2013а].

Здесь следует отметить, что в религиозных представлениях зауральского населения медведь играл большую роль. У селькупов, например, дом «старухи жизни» в семиянном болоте охраняют два медведя. В мире умерших вход охраняет богатырский зверь. Он не выпускает оттуда злых лозов (духов) и не дает им преследовать шамана после его выхода из мира мертвых. Медведь – основной помощник шамана в нижнем мире. На р. Тым (правый приток Оби) возле каждого селения на столбах стояли черепа медведей, охранявшие селение от злых духов.

На озере обнаружен еще один гранитный валун зооморфной формы – Шихан на просеке. При осмотре с востока валун в профиль походит на голову кошачьего хищника (рис. 2).

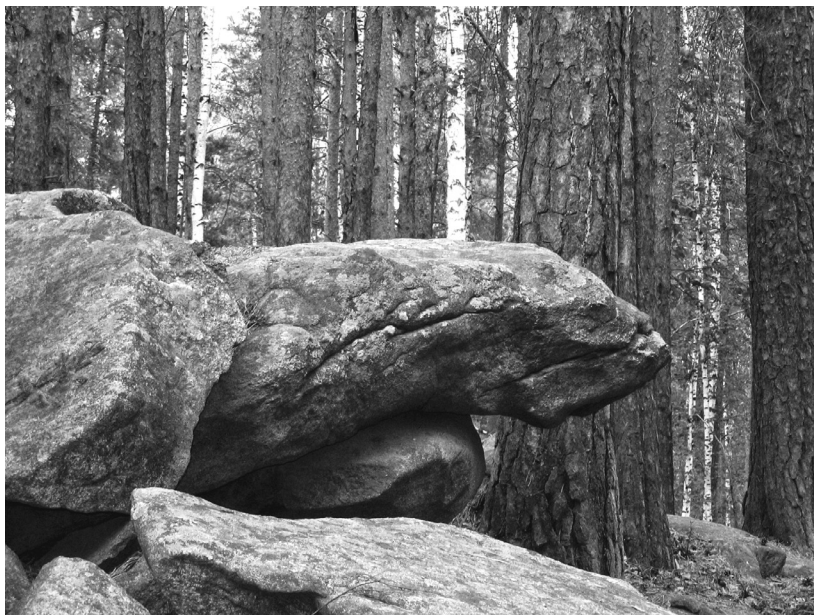


Рис. 2. Шайтанское озеро. Шихан на просеке. Валун в форме головы кошачьего хищника.

На верхней ровной поверхности валуна вышлифовано небольшое чашевидное углубление размером 25×30 см и глубиной 3–5 см. Шлифовкой снят поверхностный выветренный слой гранита и обнажен внутренний темного цвета слой монолита. Данное углубление, несомненно, имеет рукотворный характер [Сериков, 2013а].

Около 30 валунов с чашами зафиксированы в верховьях р. Исеть на скалах Петрогром, у подножия Малых Шарташских палаток, на памятниках Вершина I и Палатки I (остров Каменные палатки), на вершинах скал мыса Елового. В районе пяти чаш производились раскопки и обнаружены древние артефакты. Среди находок преобладают обломки керамических сосудов, отщепы, кости животных. Реже встречаются наконечники стрел (каменные, костяные и медные), скребки, пряслица. У чаши на мысу Еловом (озеро Мелкое, Свердловская обл.) найден тальковый «утюжок» [Викторова, 2004].

На острове Каменные палатки, расположенном в южной части палеоозера Романовского, сохранились следы обрядовой деятельности людей различных эпох. Наиболее сакральной была воспринята западная скала острова, где в глыбах гранита можно увидеть голову лося, очертания хищника и даже человеческого черепа (памятник Палатки I). На самой высокой скале этой гряды расположено чашевидное углубление. Недалеко от валуна исследована культовая энеолитическая постройка, в которой кроме фрагментов керамики и отщепов найдены куски охры, фигурный кремль, развал сосуда с изображениями водоплавающих птиц и трех антропоморфных фигур [Викторова, 2004].

Ю.Б. Сериков отмечает, что чрезмерная увлеченность некоторых исследователей проблемой поиска культовых камней привела к тому, что на Урале стали находить и камни зооморфных очертаний, и менгиры, и дольмены, и цисты, и тоннели. По его мнению, большая часть подобных сооружений является природными образованиями, т.к. возле подобных сооружений не было выявлено никаких находок. Только наличие археологических артефактов возле природных объектов может служить доказательством их использования в культах и ритуалах [Сериков, 2013].

Таким образом, взаимодействуя с окружающей природой, первобытный человек пытался осмыслить мир и пространство вокруг него. В освоенном пространстве человек выделял священные места, некие сакральные точки – определители этого пространства. Ими могли являться природные объекты необычной формы, например, скалы с чашевидными углублениями, зооморфные валуны, камни-«следовики» и т.д. Исследуя данные объекты, можно прийти к выводу, что камень издревле имел особый статус и семантику в культовых действиях древнего населения Среднего Урала.

Литература

- Викторова В.Д.* Культурные озерные памятники // Культурные памятники горно-лесного Урала. Екатеринбург: УрО РАН, 2004. С. 144–157.
- Волков Р.Б.* Многоликий камень // Культурные памятники горно-лесного Урала. Екатеринбург: УрО РАН, 2004. С. 210–223.
- Канивец В.И.* Канинская пещера. М.: Наука, 1964. 136 с.
- Мельников И.В.* Святилища древней Карелии (палеоэтнографические очерки о культовых памятниках). Петрозаводск: Изд-во Петрозаводского ун-та, 1998. 133 с.
- Сериков Ю.Б.* Пещерные святилища реки Чусовой. Нижний Тагил: НТГСПА, 2009. 368 с.
- Сериков Ю.Б.* Природные объекты в культах и обрядах древнего населения Урала // Тверской археологический сборник. Вып. 9. Материалы 13–15-ого заседаний научно-методического семинара «Тверская земля и сопредельные территории в древности». Тверь: ООО «Издательство «Триада», 2013. С. 31–44.
- Сериков Ю.Б.* Шайтанское озеро – священное озеро древности. Нижний Тагил: НТГСПА, 2013а. 408 с.
- Шарапов В.Э.* О почитании священных камней в традиционной культуре коми // Археоминералогия и ранняя история минералогии: материалы Международного семинара. Сыктывкар: Геопринт, 2005. С. 156–157.
- Шимаковская К.В.* Культурные скальные объекты восточного берега Шайтанского озера (Среднее Зауралье) // III Северный археологический конгресс. Тезисы докладов. Екатеринбург, 2010. С. 216.
- Шутова Н.И., Капитонов В.И., Кириллова Л.Е., Останина Т.И.* Историко-культурный ландшафт Камско-Вятского региона. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2009. 244 с.

Н.В. Назмутдинова

*Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт,
филиал РГППУ, г. Нижний Тагил, n_nazmutdinova@mail.ru*

Виды минерального сырья в неолитических погребениях Среднего Зауралья

(научный руководитель Ю.Б. Сериков)

Погребения являются ценным археологическим источником, именно они позволяют изучать не только материальную, но и духовную жизнь первобытного человека. Чаще всего в погребениях встречаются находки из камня, кости и глины. У каждого материала есть свои особенные свойства и характеристики. Именно поэтому для первобытного человека имели