

## Литература

Бельтикова Г.В. Иткульское I городище – место древнего металлургического производства // Проблемы урало-сибирской археологии. Свердловск: Изд-во УрГУ, 1986. С. 63–79.

Королькова Е.Ф. Звериный стиль Евразии. Искусство племен Нижнего Поволжья и Южного Приуралья в скифскую эпоху (VII–IV вв. до н.э.) // Проблемы стиля и этнокультурной принадлежности. С-Пб, 2006. 272 с.

Переводчикова Е.В. Произведения скифского звериного стиля из курганов у села Кичигино как индикатор историко-культурных изменений на южном Урале в середине I тысячелетия до нашей эры // Этнические взаимодействия на южном Урале. Челябинск, 2013. С. 106–109.

Смирнов К.Ф. Вооружение савроматов. М., 1961. 163 с.

*А.С. Медведева*

*МБУ ДО ПГО «ЦРТ им. Н.Е. Бобровой», СОШ № 13, г. Полевской, Свердловская обл.,  
rao-arh@ya.ru*

### **К вопросу о добавлении талька в керамическую посуду населения восточного склона Уральских гор**

*(научный руководитель О.В. Непомнящая)*

Термин «керамика» произошел от греческого слова «keramos» – глина. Под керамикой понимаются вылепленные из специально приготовленной смеси (глина с различными минеральными и органическими добавками) и обожженные на огне изделия. Автором была изучена литература по данной теме [Бобринский, 1978; Цетлин, 2012; Бердников, Лохов, 2014].

Весь процесс изготовления глиняной посуды можно разделить на 3 последовательные стадии: подготовительную, созидательную и закрепительную. Подготовительная стадия состоит из отбора и добычи исходного сырья и подготовки формовочной массы (глиняного теста).

В глиняное тесто добавлялись различные минеральные, органические и растительные примеси, необходимые для улучшения его качества (пластичность, деформация изделия, параметры сушки и т.д.). Использование талька позволяет сократить время на сушку изделия и положительно влияет на процессы растрескивания.

Искусственное добавление талька в керамические массы на территории Урала и Зауралья получила очень широкое распространение. Оно характерно для керамического производства неолита, энеолита, бронзового и раннего железного веков. Присутствие талька фиксируется в образцах козловской, полуденской, басьяновской, кошкинской, бобырыкинской, липчинской, аятской, петрогромской, иткульской и др. археологических культур. Проблему наличия талька в сарматской керамике рассматривала Л.А. Краева [2010], которая пришла к выводу, что в ней преобладают пластинчатые включения определенного размера.

Для изучения тальковой примеси в керамических изделиях иткульской культуры автором было измельчено 10 фрагментов (обломков) керамики, из которых была отобрана вся тальковая составляющая. По результатам проведенных исследований были сделаны следующие выводы:

- большая часть талька представлена пылевидной размерностью, максимальный размер частичек не превышает 0.5 см;
- в основном преобладают агрегаты пластинчатой и чешуйчатой формы;
- содержание талька составляет не менее 30 %.

Добавление талька в формовочную массу оправдано, и это хорошо понимали жители Зауралья. Эксперимент показал, что иткульские гончары пользовались этой добавкой часто, на это указывает наличие талька во всех образцах фрагментов керамики.

## Литература

*Бобринский А.А.* Гончарство Восточной Европы. Источники и методы изучения. М.: «Наука», 1978. 275 с.

*Бердников И.М., Лохов Д.Н.* Керамика в археологии: описание, анализ, методы исследования. Учебное пособие. Иркутск, 2014. 163 с.

*Краева Л.А.* К вопросу о примеси талька в сарматской керамике в южном Приуралье // Древнее гончарство. Итоги и перспективы изучения. М.: Изд-во: ИА РАН, 2010. С. 58–66.

*Цетлин Ю.Б.* Древняя керамика. Теория и методы историко-культурного подхода. М., 2012. 384 с.

**К.В. Гавриш**

*«Формика», г. Челябинск, mark60@mail.ru*

### Следы ремонта глиняными заплатами на керамике бронзового века Южного Зауралья

*(научный руководитель С.В. Марков)*

Хорошо известен способ ремонта южноуральскими гончарами бронзового века треснувшей керамики с помощью бронзовых скрепок. Но существовала и другая методика ремонта, например, с помощью установки глиняных заплат. Сосуды, отремонтированные подобным образом, были выявлены на многих археологических памятниках региона: в могильниках Исиной I, Чекатай, Степное 2, Степное 7 [Гудков, 2000; Зданович, 2002]. Однако, анализ опубликованной литературы [Генинг и др., 1992; Глушков, 1996; Древняя..., 2000; Виноградов, 2003; Епимахов, 2005; Древнее..., 2013] показал, что древняя технология ремонта керамики глиняными заплатами на сегодняшний день является малоизученной.

Автором были изучены коллекции керамической посуды, хранящиеся в лабораториях археологических исследований Челябинского педагогического университета, Челябинского и Курганского государственных университетов. Обнаруженные следы ремонта тщательно документировались. Особое внимание обращалось на форму, цвет, прочность скрепления и состав заплаты. Также была проведена серия экспериментов по реконструкции методики ремонта керамики глиняными заплатами.

В результате проведенных исследований были сделаны следующие выводы.

Следы ремонта глиняными заплатками фиксируются на сосудах синташтинской, петровской и алакульской культур и не являются уникальными для посуды бронзового века нашего края. В некоторых случаях на одном сосуде совмещался ремонт бронзовыми скрепками и глиняными заплатками.

Факторами, указывающими на следы ремонта, являются изменение рельефа поверхности сосуда, наличие не заглаженных стыков и участков прерывания или более небрежного нанесения орнамента на сосуд.

Глиняными заплатами ремонтировались только сосуды, треснувшие в процессе сушки. Выпавшие или отслоившиеся кусочки керамики замещались глиняными заплатками. Ремонт, как правило, производился остатками глиняного теста, из которого накануне изготавливалась керамика. В тесто заплатки для уменьшения усадки также добавлялись песок, шамот и тальк.