

*Е.Н. Гончарова<sup>1,2</sup>, Л.Л. Косинская<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> – ГАОУК СО СОКМ, г. Екатеринбург, *sova-ena@yandex.ru*

<sup>2</sup> – Уральский федеральный университет, Центр археологических исследований, г. Екатеринбург, *ver2142@yandex.ru*

## **Неолитический памятник Ет-то II. Древние копи Западной Сибири**

Памятник Ет-то II – уникальное для Западной Сибири явление. Он расположен на останце ледниковой равнины Увыр-пай, имеет протяженность около полукилометра по хребту останца и включает в себя 184 впадины разных форм и размеров [Косинская, 2014; С. 22]. Функциональное назначение исследованных объектов различно. Среди них есть жилища, хозяйственные ямы и сооружения, функция которых не определена однозначно. По крайней мере, часть из объектов на сегодняшний момент определена как древние копи – место добычи каменного сырья. Настоящее исследование призвано обосновать такую точку зрения.

Работа включила в себя изучение коллекции, выделение той ее части, что касается древних выработок, пространственный анализ объектов и находок. Для изучения материалов памятника Ет-то II применялись типологический и технико-морфологический методы, привлекались данные планиграфии, стратиграфии и микростратиграфии. Для ведения подсчетов использовалась статистика.

Памятник Ет-то II был открыт в 1991 г. в ходе экспедиции ПНИАЛ УрГУ под руководством Л.Л. Косинской. В 1994, 2012, 2013 и 2014 гг. в восточной части памятника велись археологические работы. Пятью раскопами было вскрыто 13 сооружений. Из них три объекта предварительно определены как ловчие ямы, один – как производственная постройка, один – как хозяйственное сооружение, один из объектов несомненно является жилищем. Жилище перекрывает котлован постройки неясного назначения. [Косинская, 2014; С. 17, 18].

Особый интерес для данного исследования представляют оставшиеся 6 объектов. Эти сооружения имеют схожую структуру. Глубокие (2–2.5 м от древней дневной поверхности) котлованы с уплощенным дном и крутыми, почти вертикальными стенками (рис. 1, 2).

Полностью вошли в раскоп только два из них – объекты 56 и 56.1. На разных глубинах они имеют округлую форму в плане, диаметр котлованов 3.5–3.8 м. Заполнение слоистое, чередуются более темные и более светлые слои и прослойки. Возможно, это свидетельствует о неравномерности и поэтапности археологизации ям.

Объекты 56, 56.1 – 56.4 и, предположительно, яма 11 были интерпретированы как горные выработки. Древние обитатели Западной Сибири раскапывали их для добычи каменного сырья, совершенно необходимого, но дефицитного в равнинной местности. Увыр-пай сложен песком и галькой. Котлованы объектов прорезают слои несортированного галечника. На настоящий момент это единственный достоверно известный источник камня в окрестностях.

В ходе изучения коллекции каменного инвентаря из раскопок памятника Ет-то II было проанализировано 304 предмета – та часть, которая планиграфически связана с рассматриваемыми объектами. Керамических изделий на памятнике Ет-то II за все годы работы не обнаружено (табл.).

Более половины коллекции – предметы из кремнистых пород. Кроме этого сырья примерно в равных долях присутствуют кварц, кварцит и халцедон. Других пород очень мало.

2/3 коллекции – 201 предмет – гальки, желваки, валунчики с единичными негативами сколов, чаще всего, очень небольшими. Продуктов расщепления при таком количестве колотого камня немного – всего 59 единиц. С другой стороны, сравнительно много нуклеусов и орудий камнеобработки – 20 и 21 соответственно. Орудий мало: всего 9 единиц.

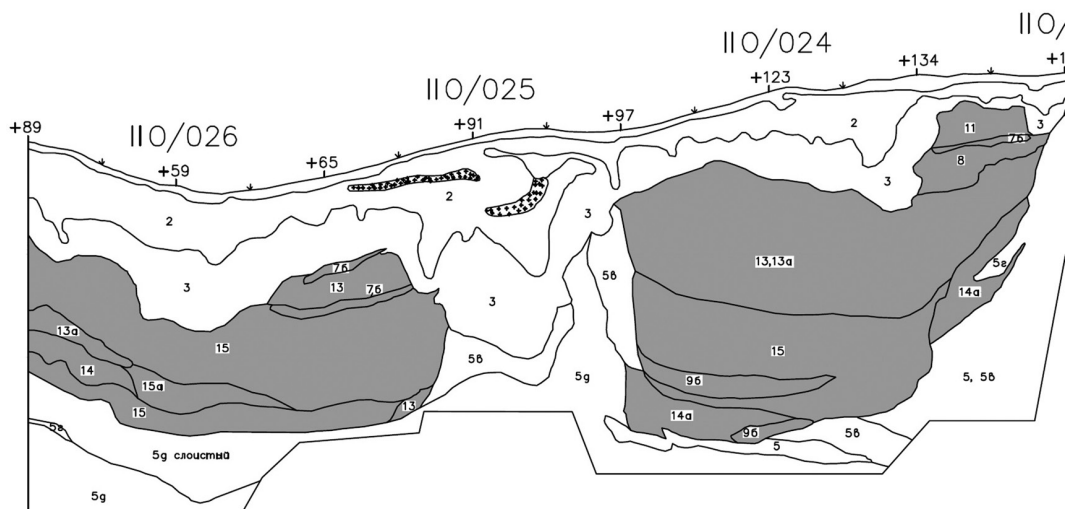


Рис. 1. Объекты 56 (слева) и 56.1 (справа). Высотные отметки по поверхности расставлены через 1 м. На чертеже видно, что расстояние между объектами чуть больше метра. Обваловка объекта 56 перекрывает объект 56.1, в результате он не выражен в рельефе.

Слои 1, 2, 3, 4, 5 и их производные – почвенная колонка (оторфовка, подзол, верхний иллювиальный горизонт, нижний иллювиальный горизонт, материк). 5д – железненный материковый слой с высоким содержанием несортированной гальки. Слой 6 – перемес. Слои 7 и 8 – погребенный подзол и погребенный иллювий. 8, 11 – выкид из котлованов. 12–16 – заполнение котлованов (серый цвет). Слои различаются по цветности, степени ожелезнения и содержанию гальки. 9, 10 – культурный слой.

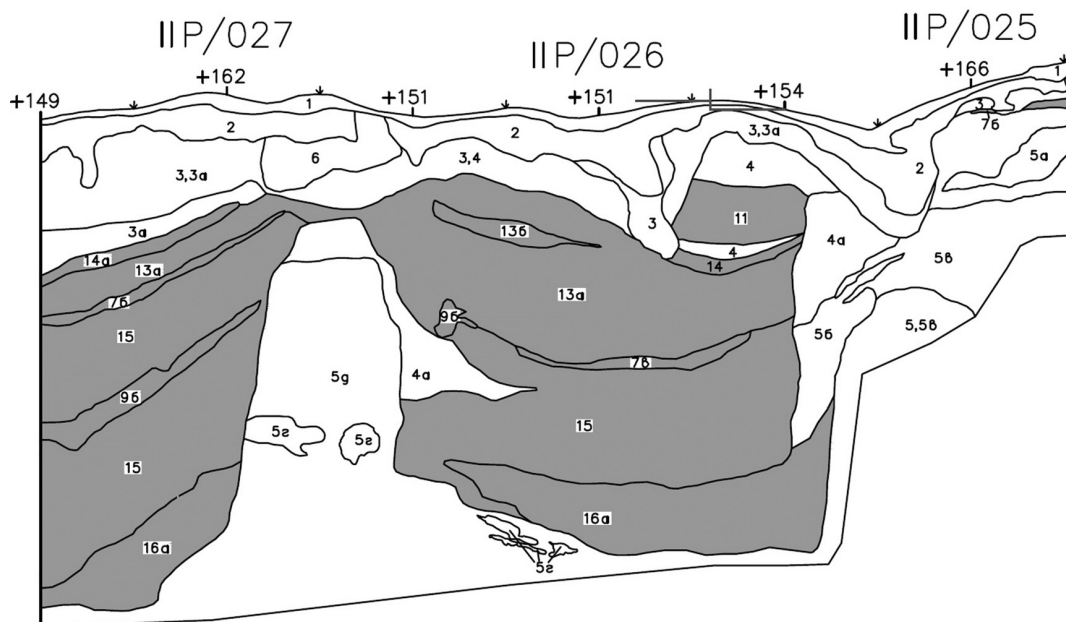


Рис. 2. Профиль восточной стенки. Объекты 56.2 и 56.3. Объекты 56.3 (слева) и 56.2 (справа). Высотные отметки по поверхности расставлены через 1 м. Расстояния между объектами меньше полуметра в верхней части и ок. 70–80 см в нижней части. Объекты перекрыты обваловкой объекта 56, не выражены в рельефе.

Обозначения см. на рис. 1.

Состав коллекции

Предметы	Кварц	Кварцит	Кремень	Халцедон	Песчаник	Гранит	Всего
Галька со следами ударов	1	–	–	–	–	–	1
Колотая галька	20	30	123	26	1	–	200
Первичный отщеп	5	2	12	4	–	–	23
Нуклеус	1	2	15	2	–	–	20
Нуклевидный кусок	–	–	4	–	–	–	4
Отщеп	2	2	6	2	–	–	12
Осколок	1	–	9	3	1	–	14
Орудия	–	–	4	2	–	–	6
Отбойник	9	3	1	–	–	–	13
Абразив	–	2	–	–	2	1	5
Абразив / наковальня	–	1	–	–	–	–	1
Отжимник	1	–	1	–	–	–	2
Естественный обломок с ретушью утилизации	–	–	2	1	–	–	3
Всего	40	42	177	40	4	1	304

Весь каменный инвентарь был разделен на 4 группы.

В **первую группу** вошли те предметы, что связаны с апробацией сырья и первичным расщеплением. Это самая большая группа – 233 единицы. Сюда относятся колотые гальки и первичные снятия – отщепы и осколки.

Для того, чтобы попытаться понять логику и образ действия древних мастеров, было сопоставлено количество точек ударов и негативов сколов на поверхности колотых галек. Большая часть галек несет на себе до трех точек ударов (172 ед.) и до трех негативов сколов (184 ед.). 49 колотых галек имеют одну точку удара и один негатив скола. Это самая большая группа. Однако зависимость между количеством точек ударов и негативов не всегда прямая. Есть предметы, на которых не сохранились точки ударов, зато негативов много. Зачастую это связано с внутренней структурой гальки, трещиноватостью сырья. Напротив, есть своеобразные свидетельства упорства древнего мастера – некоторые гальки несут на себе 8–10 точек ударов и 0–2 негатива.

Первичные отщепы, в основном, небольшие. Характерная морфология брюшка выражена не во всех случаях. Зачастую в силу специфики сырья – внутренних трещин или слоистости – сколы частично или полностью сходили в соответствии со структурой камня. Такие сколы, как правило, несколько крупнее отщепов с выраженными признаками искусственного расщепления.

**Вторая группа** – те предметы, что связаны с процессом утилизации нуклеуса (38 единиц). Сюда вошли нуклеусы, нуклевидные куски, отщепы и осколки.

При изучении каменного инвентаря Ет-то II составляет некоторую сложность разнести понятия «нуклеус» и «колотая галька». Все найденные нуклеусы – в начальной стадии утилизации, не истощены. Специфической подготовки нуклеуса, как правило, не производилось, в качестве ударных площадок использовались естественные плоские грани. Однако по комплексу признаков – количество точек ударов и негативов сколов, систематичность

снятий, взаиморасположение негативов, а также специфическая форма (подпирамидальная или ладьевидная галька с выраженными плоскими гранями), мы можем выделить гальки, с которых производились регулярные снятия.

Нуклеусы в основном одноплощадочные, их 12 (3–7 точек ударов). Двуплощадочных нуклеусов 6 (3–9 точек ударов). Многоплощадочных два (6, 10 точек ударов). В 16 случаях из 20 в качестве ударной площадки использована естественная плоская грань. В трех – ударная площадка является негативом крупного скола. Один из нуклеусов имеет как естественную, так и подготовленную ударные площадки.

Количество негативов сколов колеблется от двух до восьми. Больше всего нуклеусов с 6 негативами сколов. Зависимость между количеством точек ударов и негативов более или менее прямая: чем больше точек ударов, тем больше снятий.

Отщепы небольшие, на спинках подавляющего большинства сохраняются участки галечной корки. Этот факт хорошо согласуется со степенью истощения нуклеусов.

Самая малая по численности – **третья группа**. Она включает в себя всего 9 предметов. Это изделия со вторичной обработкой или следами использования: 2 резчика, 4 скола со сработанностью по боковым кромкам, 3 естественных осколка со следами сработанности или вторичной обработки. Древние обитатели Ет-то II не брезговали пользоваться подходящими по свойствам естественными формами, если находили таковые.

В качестве приемов вторичной обработки на Ет-то 2 использовались оббивка, ретушь, подтеска, резцовый скол. Абразивы позволяют предполагать наличие шлифовки.

**Четвертая группа** включает в себя орудия камнеобработки. Это 21 предмет: отбойники, отжимники, абразивы и абразив-наковальня. Большая часть отбойников – кварцевые гальки (9 ед.). Еще три отбойника из кварцита, один из кремня. Практически все отбойники забиты с обоих торцов. В качестве абразивов использованы кварцитовые, песчаниковая и гранитная гальки и валунчики. Наковальней послужила крупная кварцитовая галька.

Для расщепления камня на территории горных выработок применялась в основном ударная техника. Однако в случае одиннадцати предметов с большой долей уверенности можно говорить о применении контрудара. Наличие наковальни является косвенным подтверждением применения этой технологии. Контрудар чаще всего применялся к кварцевым галькам, а также к кремневым и халцедоновым галькам небольших размеров.

Что касается распределения находок в раскопе, то наибольшая их доля приходится на объект 56. Там залегает 112 предметов. В соответствии с глубиной и слоем их залегания было выделено 4 группы: поверхность (пространство над и вокруг котлована, 25 предметов), заполнение 1 (глубина от +80 см по краям до +5 см в центре, 39 предметов), заполнение 2 (глубина от +55 см по краям до –60 см в центре, 29 предметов) и заполнение 3 (от +17 см по краям до –107 см в центре, 17 предметов). Ниже этого уровня находок нет. На глубине +11 см найдено скопление валунчиков. На глубине –60 см – узкая углисто-подзолистая полоса. На дне (глубина -150 см) обнаружена углистая линза мощностью до 7 см. Предполагается, что группы «заполнение 1» и «заполнение 2» маркируют два уровня засыпки котлована грунтом в древности. Группа «заполнение 3» включает в себя предметы, оставленные в котловане или попавшие в него еще во время функционирования объекта 56.

58 предметов найдено в котловане объекта 56.1. Структура его заполнения схожа со структурой заполнения объекта 56. Прослойки погребенного подзола в заполнении ямы свидетельствуют о перерыве в осадконакоплении.

Так как прочие котлованы вошли в раскоп лишь частично, количество находок в них значительно меньше. 73 предмета найдено вне объектов на разных глубинах – в основном, от поверхности до уровня –10 см.

Интересно, что большая часть орудий камнеобработки – 11 ед. – находится за пределами объектов. Однако выявить закономерности в расположении этих предметов пока не удалось. Кроме того, за пределами объектов найдено скопление гальки, выделяющееся на фоне материковых галечников: в сравнении с ними оно выглядит сортированным [Косинская, 2014; С.34]. В остальном же состав находок в межобъектном пространстве ничем не отличается от такового по коллекции в целом.

Итогом проведенного исследования стали следующие выводы:

1. Древние обитатели Ет-то II использовали местные галечники. Применялись в основном кремнистые породы, кварцит: кварц, халцедон, что нашло отражение в составе коллекции. Единичны изделия из другого сырья. Это соотношение справедливо для всех групп (типология, технология, распределение по объектам и глубинам), кроме орудий камнеобработки. Там преобладает более прочные кварц и кварцит.

Сырье отличается крайне низким качеством: гальки трещиноваты, рассланцованы, неоднородны по своей внутренней структуре. Вероятнее всего, коллекция в значительной части состоит из отбракованного сырья.

2. Преобладание в коллекции колотых галек, относительно высокая доля орудий камнеобработки и малое число бытовых орудий свидетельствует о специфической деятельности на территории памятника в древности, связанной с добычей и отбором пригодного каменного сырья. Следы других хозяйственных операций в этой части памятника не выявлены. Этим может объясняться и малое количество отщепов.

3. Схожесть конструкции котлованов и их взаиморасположение говорит об их близости друг другу во времени, а также о том, что они принадлежат к одной традиции. Расстояние между некоторыми котлованами меньше метра, учитывая специфику почвы – рыхлый песок с высоким содержанием гальки – одновременное существование двух смежных объектов не представляется возможным: произошло бы обрушение стенок. Объект 56 по данным стратиграфии наиболее поздний, его обваловка перекрывает собой котлованы объектов 56.1 – 56.4 и ямы 11. В отношении других объектов бесспорно установить относительную хронологию затруднительно.

## Литература

*Косинская Л.Л.* Отчет о результатах научно-исследовательской работы по теме: «Комплексные археологические исследования памятника Ет-то I, Ет-то II (Пуровский район)», выполненные в соответствии с требованиями государственного контракта № 25ок-3518/2014 от 07 июля 2014 г. Екатеринбург, 2014 // АКА УрФУ ф. П. Д.705.