

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Яковлева Н.В., к.э.н.,
доцент, зав. каф. ЭиИС ЮУрГУ*

Современная экономика демонстрирует высокую эффективность кластерного подхода в повышении конкурентоспособности предприятий, регионов и стран в мировом хозяйстве и международном разделении труда.

Стратегией социально-экономического развития Челябинской области на период до 2020 года, принятой в 2007 году, предусмотрено развитие традиционных для Южного Урала отраслей экономики на основе кластерного подхода. При формулировании стратегии инновационного развития муниципальных образований кластерный подход должен получить дальнейшую детализацию в проведении кластерной политики на территории, где функционируют фирмы – потенциальные участники кластера.

Учитывая, что основной функцией, осуществляемой государственными органами и местными властями, является интеграция в пространстве и во времени деятельности экономических и социальных субъектов, важнейшей их задачей становится выделение и стимулирование развития региональных и локальных кластеров.

Региональный или локальный кластер – это группа географически сконцентрированных в регионе предприятий и организаций из смежных отраслей, производящих схожую или взаимодополняющую продукцию и характеризующихся наличием информационного обмена между фирмами-членами кластера и их сотрудниками.

Развитие концепции ромба конкурентных преимуществ и промышленных кластеров М. Портера и региональных кластеров М. Энрайта в настоящее время привело к тому, что кластерный подход стал во многих странах важной частью государственной региональной политики, способствующей повышению конкурентоспособности страны в целом. Так, например, по итогам исследований процесса кластеризации в малых странах Западной Европы в 2003 году было выделено 43 национальных, 20 региональных, 52 локальных кластера [1, с. 362]. В настоящее время сформировалась кластерная политика двух поколений. Целью кластерной политики первого поколения является выявление кластеров, определение их состава, создание государственных органов поддержки кластера и стимулирование развития кластеров в стране. Кластерная политика второго поколения предполагает индивидуальный подход к проблемам развития каждого кластера, то есть является по сути поддерживающей.

Для России актуальным является проведение кластерной политики первого поколения. На данном этапе ведущую роль играют экономико-географы и региональные экономисты, которые с помощью методов пространственного моделирования могут выявить зарождающиеся кластеры и

определить их состав. Здесь важно понимание генезиса и структурных различий пространственных форм организации производства. С этой точки зрения все формы организации производства можно разделить на две большие группы: первая – самостоятельно образующиеся за счет пространственного проявления рыночных сил. К этой группе относятся все формы промышленных районов, региональные и локальные кластеры; вторая – создаваемые искусственно с помощью федеральных, региональных или локальных властей. К этой группе относятся территориально-производственные комплексы и их различные сочетания, технологические и научные парки, технополисы, инновационно-технологические центры и бизнес-инкубаторы [1, с.157].

Исследователи настаивают на том, что кластеры невозможно создать «с нуля», нельзя заставить взаимодействовать самостоятельных хозяйствующих субъектов между собой в рамках кластера, если им самим не будет выгодно. Однако становление и устойчивый рост кластера нельзя оставлять только «в руках» рыночных сил, необходимо проведение активной государственной кластерной политики. Развитие технопарков, создание бизнес-инкубаторов и инновационно-технологических центров в российских регионах является хорошей основой формирования региональных и локальных кластеров по прошествии определенного времени, когда компании, видя выгоду в географической близости к технопарку и его компаниям, будут стремиться к интеграции. В дальнейшем можно стимулировать развитие кластера с помощью предоставления компаниям информационных услуг, выработки стратегии общего развития, позиционирования кластера на рынке как ведущего производителя определенной продукции и услуг.

Для идентификации региональных и локальных кластеров зарубежные экономисты рекомендуют следующие методики: мнения экспертов; использование специальных индикаторов, например коэффициента локализации; торговли и инноваций; использование теории графов; проведение обзоров (опросов) [4]. Возможно сочетание нескольких методов, так как каждый из них имеет свои достоинства и недостатки.

После выделения кластеров можно проводить кластерную политику, под которой понимается государственная политика повышения конкурентоспособности страны или региона через стимулирование развития промышленных кластеров и региональных/локальных кластеров малых и средних предприятий. Основными исполнителями кластерной политики являются регионы, где и располагаются такие конкурентоспособные кластеры.

Характерной особенностью регионального кластера является его промежуточное положение между самостоятельными предприятиями и организациями, региональными промышленными комплексами и отраслевыми альянсами, сгруппированными на данной территории. Отсюда возникает необходимость разработки и внедрения соответствующих технологий и методов стратегического управления кластером.

В работе «Экономическая политика местных властей в реформируемой России» приведен перечень из 32-х инструментов местной экономической

политики, в той или иной степени применяемых муниципальными властями. Перечень представлен следующими группами: развитие инфраструктуры; управление муниципальной недвижимостью; планирование землепользования и выдача разрешений на строительство; финансовая помощь; регулирование налогов и тарифов; информирование, консультирование; улучшение общих условий для бизнеса; муниципальный заказ. Каждая из этих групп содержит от одного до пяти конкретных видов инструментов. Наиболее отвечающими целям организации и поддержки функционирования интегрированных структур инструментами являются: выдача гарантий по займам; налоговые льготы; консультирование и курирование местных предприятий; субсидирование исследований и разработок; размещение муниципальных заказов; создание условий для взаимодействия бизнеса и власти; организация предпринимательских советов и корпораций по содействию экономическому развитию [2].

Специалисты ЦЭМИ РАН предлагают расширить перечень инструментов муниципальной экономической политики за счет следующих групп. К первой группе относят мероприятия, обеспечивающие персональную заинтересованность руководителей и собственников предприятий в организации кластеров. Например, предоставление генеральному директору частичного иммунитета, защиты от увольнения или отстранения от должности на четко определенный, ограниченный период интеграционной реструктуризации на период создания кластера и начальных стадий его функционирования. Директору может быть предложен также опцион - возможность покупки у администрации акций успешных предприятий (если таковые у нее имеются) после успешного завершения процесса интеграции. Ко второй группе относятся действия администрации, направленные на обеспечение благоприятных условий для предприятий кластера на период интеграции или постинтеграционный период. Здесь могут быть задействованы следующие, в том числе и традиционные, инструменты местной экономической политики. К ним относят: предоставление льготных условий аренды или выкупа земли, занимаемой предприятием; налоговые льготы по налогам, уплачиваемых в местный бюджет; создание желательных для предприятия условий, связанных с объектами социального назначения, находящимися на балансе предприятия; обеспечение гарантий при выдаче предприятию кредита; частичная компенсация процентных ставок по кредитам; обеспечение гарантий в договорах с консалтинговыми организациями, помогающими предприятиям в создании кластера; предоставление приоритетного права на заключение договоров на выполнение заказов администрации для нужд города и другие [3].

В заключении отметим, что, решая интеграционные задачи на основе кластерного подхода, муниципальные органы власти должны использовать как средства экономической политики, так и рычаги воздействия на общество, в частности, на местное сообщество в рамках муниципальных образований. Необходимо, чтобы новые производственные структуры были эффективными в российских условиях и способствовали повышению жизненного уровня

населения в регионах.

Список источников

1. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. – Смоленск: Ойкумена, 2005. – 496 С.
2. Жихаревич Б., Жунда Н., Русецкая О. Экономическая политика местных властей в реформируемой России. Вопросы экономики, 2006, № 7.
3. Клейнер Г.Б., Качалов Р.М., Нагрудная Н.Б. Формирование стратегии функционирования инновационно-промышленных кластеров. // Препринт #WP/2007/ 216 М.: ЦЭМИ РАН, 2007.
4. Bergman E., Feser E. Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications. Regional Research Institute, West Virginia University, 1999. [<http://www.rri.wvu.edu>]