

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНАХ

*Смирнова О.С., ст. преподаватель
каф. ЭиИС ФЭУП ЮУрГУ*

Целенаправленное государственное воздействие на интенсивность и направление инвестиционных денежных потоков необходимо в рамках построения современной, социально ориентированной экономической модели. Именно поэтому одним из основных направлений работы экономической науки является формирование, обоснование и подготовка к практическому стимулированию инвестиционной деятельности в рамках рыночных отношений.

На мой взгляд, государственное регулирование инвестиционных денежных потоков должно основываться на целостной, сбалансированной и взаимоувязанной работе: создание благоприятной инвестиционной среды в современном реформируемом обществе, путем воздействия на направления инвестиционных потоков; формирование условий для эффективной деятельности участников инвестиционного процесса. Развитие направлений будет способствовать усилению экономического статуса России.

Данные направления рассматривают следующие вопросы:

1. Государственное регулирование инвестиционными процессами:
 - увеличение платежеспособного спроса населения и хозяйствующих субъектов;
 - развитие отечественного производства.
2. Совершенствование налоговой системы государства. Система предусматривает, что низкие или высокие налоговые ставки стимулируют товаропроизводителя к саморазвитию, расширению производства, внедрению новых техники и технологий, освоению новых видов бизнеса.
3. Стимулирование деятельности рынка ценных бумаг. Привлечения частных инвестиций сектором экономики. Формирование системы страховых и компенсационных фондов.

После открытия российской экономики для иностранных инвесторов прошло уже более двадцати лет, однако Россия все еще сильно отстает от многих стран с переходной экономикой по объемам поступающего капитала.

Таким образом, страны Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) в настоящее время выигрывают конкурентную борьбу за право пользоваться средствами западных инвесторов. Хотя абсолютные размеры вложений в Россию сравнимы с объемами инвестиций в страны-лидеры региона, такой показатель, как прямые иностранные инвестиции (ПИИ) на душу населения в странах ЦВЕ значительно выше (3,75 % на 2003 год). Доля России ниже долей других стран с переходной экономикой в общемировых потоках ПИИ (0,8 % на 2003 год).

«Объем инвестиций в Российской Федерации сегодня таков, что не способен обеспечить простого воспроизводства, не говоря о техническом перевооружении предприятий и отраслей» [5, с. 5].

В современном мире практически не осталось стран, не вовлеченных в процесс международного инвестиционного сотрудничества. Стало аксиомой то, что стабильное и поступательное экономическое развитие невозможно без эффективного участия в мировых хозяйственных процессах, в том числе без активного использования преимуществ, которые заключает в себе привлечение инвестиций из-за рубежа.

Использование ПИИ для развития экономики России по сравнению с другими формами международного экономического сотрудничества имеет ряд преимуществ. Они служат дополнительным источником капитальных вложений в развитие национального промышленного производства, особенно в условиях ограниченных финансовых ресурсов, как на федеральном, так и на региональном уровнях. ПИИ не предполагают их возврата, в отличие от заемных средств, прямые инвестиции, направляемые в промышленное производство России, как правило, сопровождаются новыми технологиями, ноу-хау, современными методами и формами управления.

«Инвестиционное пространство России чрезвычайно неоднородно: регионы существенно различаются по большинству экономических параметров ... уровень экономического развития региона; уровень инвестиционной инфраструктуры; демографическая характеристика; уровень развития рыночных отношений; степень безопасности инвестиционной деятельности» [3, с. 87–88].

Безусловно, нельзя однозначно утверждать, что неравномерность в распределении ПИИ напрямую приводит к существенным различиям в уровне социально-экономического развития регионов, а также к другим отличиям между регионами. Но верно и то, что если ПИИ призваны помочь поддерживать экономический рост России и ее дальнейший вклад в мировую экономику, то необходимо регулировать и стимулировать их приток в российские регионы.

Основой для составления таблицы стала статистическая информация Госкомстата РФ.

Таблица 1

Динамика и региональное распределение прямых иностранных инвестиций в РФ
(млн. долл. США / %)

	2000	2002	2003	2004	2005
Центральный Федеральный округ	4671 / 42,6	9526 / 48,1	15664 / 52,7	19277 / 46,7	28930 / 52,3
Северо-Западный ФО	1714 / 15,7	1594 / 8,1	1887 / 6,3	2869 / 7,1	3470 / 6,4
Южный ФО	1246 / 11,6	587 / 3	666 / 2,3	689 / 1,7	987 / 1,8
Приволжский ФО	673 / 6,1	1449 / 7,3	945 / 3,2	2415 / 5,9	2173 / 4,3
Уральский ФО	944 / 8,6	2539 / 12,8	5562 / 18,7	7033 / 17,4	5365 / 10
Сибирский ФО	1133 / 10,3	2944 / 14,9	2138 / 7,2	3154 / 7,8	6791 / 12,6

	2000	2002	2003	2004	2005
Дальневосточный ФО	577 / 5,3	1141 / 5,8	2847 / 9,6	5072 / 12,5	5935 / 14,1
Российская Федерация в целом	10958 / 100	19780 / 100	29699 / 100	40509 / 100	53651 / 100

Источники: [7, 8]

По сравнению с 2000 г. ПИИ по федеральным округам увеличились к началу 2006 г. В Дальневосточный Федеральный округ – в 10 раз, в Сибирский Федеральный округ в 6 раз, в Центральный и Уральский Федеральные округа в 6,2 и 5,6 раза соответственно. В Южном Федеральном округе объем ПИИ уменьшился в 1,3 раза.

«Однако в абсолютных цифрах объемы иностранных инвестиций в большинстве регионов остаются на довольно низком уровне и не соответствуют потребностям и потенциалу экономики субъектов» [3, с. 89].

Регионами-лидерами в привлечении иностранных инвестиций до сих пор являются те субъекты федерации, где существовали достаточно благоприятные стартовые условия: запасы природных ресурсов, соответствующая специализация отраслевой структуры региональной экономики; географическое положение, в частности, близость к странам происхождения инвестиций. В этом случае размещение иностранных инвестиций определяется преимущественно интересами инвесторов.

Важное значение для развития экономики страны имеет отраслевая структура размещения иностранных инвестиций. Преодоление кризисных явлений и дальнейшее поступательное экономическое развитие России в значительной мере связано с решением проблем реструктуризации хозяйственного комплекса и развитием приоритетных направлений и отраслей промышленности. В настоящее время отраслевое распределение ПИИ не соответствует приоритетам развития отечественной экономики.

Сложившаяся в стране отраслевая структура предопределяет необходимость увеличения вложений иностранных инвестиций в отрасли материального производства.

Низкий уровень иностранных инвестиций в медицинской промышленности, транспорте и связи, общей коммерческой деятельности по обеспечению рынка, финансах, кредиту, страхованию, пенсионному обеспечению, а также науке и культуре; то есть «инвестиции большей частью поступают в отрасли топливно-энергетического сектора, а в сфере высоких технологий они практически не заметны» [4, с. 23].

Таким образом, в настоящее время размещение иностранных инвестиций в России можно охарактеризовать следующим образом:

- в целом инвестиционная активность зарубежных инвесторов носит нестабильный характер;

- в региональном аспекте наблюдаются значительные диспропорции между отдельными регионами в отношении привлечения ПИИ в развитие территориально-хозяйственных комплексов;

– привлечение инвестиций в развитие региональных экономик в значительной степени зависит от целей иностранных инвесторов и практически не связано с интересами развития самих регионов;

– отраслевое размещение иностранных инвестиций в России также не сочетает в себе двусторонних интересов «инвестирующая сторона – инвестируемая сторона» и в основном связано с краткосрочными интересами зарубежных инвесторов.

По степени важности для России следует предложить следующие направления совершенствования инвестиционной политики:

Создание инвестиционного имиджа России: упрощение порядка вложения иностранных инвестиций; создание прозрачной банковской и налоговой системы; изучение условий и требований иностранных инвесторов.

1. *Создание благоприятной инвестиционной среды:* усиление роли государства как гаранта осуществления благоприятного нормативно-правового режима хозяйственной деятельности отечественных и зарубежных инвесторов.

2. *Создание условий для эффективной деятельности отечественных и зарубежных участников инвестиционного процесса.* Совершенствование налоговой системы.

3. *Активное привлечение инвесторов:* проведение инвестиционных конкурсов; создание льготных условий инвестирования стратегически важных для страны инфраструктурных объектов, способствующих технологическому развитию России, повышению уровня жизни населения, а также конкретных отраслей.

Для дальнейшей активизации процесса привлечения иностранных инвестиций в развитие экономики регионов необходимо разработать комплексную систему мер по стимулированию деятельности иностранных (и отечественных) инвесторов, действующих на территории области.

Система мер привлечения инвестиций в регионы может и должна включать в себя предоставление на федеральном и региональном уровнях определенных налоговых преференций для инвесторов, вкладывающих средства в особо поощряемые отрасли или на специально выделяемых территориях.

В настоящих условиях региональным властям приходится решать свои финансовые проблемы путем стимулирования мер по привлечению иностранных инвестиций на свою территорию и расширения тем самым собственной базы налоговых поступлений. Собственные законы об инвестиционной деятельности были приняты в абсолютном большинстве субъектов федерации, в них, как правило, предусматривается разветвленная система льгот и гарантий для инвесторов.

В ряде регионов получили распространение такие меры, как освобождение на определенных условиях от уплаты в региональный бюджет налога на прибыль, налога на имущество предприятий (или снижение их ставки), отсрочка по налоговым и арендным платежам, предоставление инвестиционного налогового кредита и т. д.

Регионы, проводящие активную инвестиционную политику, можно разделить на те, где налоговые льготы предоставляются и российским, и иностранным инвесторам, и те, в которых существуют преференции только для инвесторов из-за рубежа.

На региональное распределение потоков иностранных инвестиций определяющее влияние оказывает совокупность географических, политических и социально-экономических факторов, которые формируют инвестиционную привлекательность. Регионы России сильно дифференцированы по соотношению инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Среди факторов, безусловно повышающих такой потенциал, следует выделить, прежде всего, приграничный (со странами дальнего зарубежья), статус региона, столичный статус Москвы и мегаполиса Санкт-Петербурга, статус региона с наличием минерально-сырьевых ресурсов. По состоянию на начало 2005 г. наиболее привлекательными для иностранных инвесторов были: Центральный Федеральный округ – 47,6 % ПИИ; Уральский Федеральный округ – 17,4 % ПИИ; Дальневосточный Федеральный округ – 12,5 % ПИИ. На начало 2006 г.: ЦФО – 52,3 % ПИИ; СФО – 12,4 % ПИИ; УФО – 10 % ПИИ.

По мнению автора, инвестиционная обстановка в УФО до сих пор не является благоприятной. Западных инвесторов привлекает в большей мере ЦФО. Поэтому необходимо «стратегическое планирование, поиск не только крупных, но и средних предприятий–инвесторов, инвестирование в инфраструктуру и кредитование приоритетных проектов, использование опытных иностранных экспертов с широкой сетью контактов» [2].

«Одновременно должны создаваться условия для опережающего становления новейшего технологического уклада, включающие государственную поддержку соответствующих фундаментальных и прикладных исследований, развертывание инфраструктуры, подготовку кадров необходимой квалификации, создание необходимой информационной инфраструктуры, а также системы охраны и вовлечения результатов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот» [1, с. 31].

Необходимо развивать в регионе промышленность; строительство жилой площади; автодорог; расширять сферу туризма и отдыха. Разрабатывать и основательно отбирать проекты; а также учитывать положение региона в области экологии. Для этого необходимо привлекать внимание не только региональных властей, но и внимание государства к регионам.

Список источников

1. Аньшин В.М., Филин С.А. Менеджмент инвестиций и инноваций в малом и венчурном бизнесе: учеб. пособие / В.М. Аньшин, С.А. Филин. – М.: «Анкил», 2003. – 360 с.
2. Ельцина М.С. Привлечение прямых иностранных инвестиций для развития региона. /www.rusnauka.com/PRNIT/Economics.

3. Лукашин Ю. Факторы инвестиционной привлекательности регионов России /Ю. Лукашин, Л. Рахлина // МЭиМО. – 2006. – № 4. – с. 87–94.
4. Мальцев Г.Н. Иностранные инвестиции в российскую экономику / Г.Н. Мальцев, И.Г. Мальцева // ЭКО. – 2007. – № 10. – с. 20–25.
5. Организация и финансирование инвестиций: учеб. пособие в 2 ч. Ч. 1 / сост. К.В. Криничанский. – Миасс: ЧелГУ, 2001. – 170 с.
6. Российский статистический ежегодник. 2006: стат. сб. / Росстат. – М.: Росстат, 2006. – 806 с.
7. Россия и страны мира. 2006.:стат.сб. / Росстат. – М.: Росстат. – М.: Росстат, 2006. – 366 с.
8. Чепалыга А.Л. Регионы России: справ./ А.Л. Чепалыга, Г.И. Чепалыга. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Дашков и К, 2006. – 100 с.